

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS" DIN GALATI
1.2 Facultatea	Facultatea Transfrontalieră de Științe Umaniste, Economice și Inginerești
1.3 Departamentul	Științe juridice
1.4 Domeniul de studii	Drept/Științe Administrative
1.5 Ciclul de studii	Ciclul II - studii universitare de Master
1.6 Programul de studii/Calificarea	Științe Penale și Criminalistica

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Instituții de drept procesual penal comparat</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>doctor în drept, conf.univ., Iurie FRUNZĂ</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>doctor în drept, conf.univ., Iurie FRUNZĂ</b>						
2.4 Anul de studiu	<b>I</b>	2.5 Semestrul	<b>I</b>	2.6 Tipul de evaluare	<b>E</b>	2.7 Regimul disciplinei	<b>Ob.</b>

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	<b>28</b>	3.6 seminar/laborator	<b>14</b>
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					80
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					10
Examinări					4
Alte activități.....					4
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	138				
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>	180				
<b>3.10 Numărul de credite</b>	6				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	n/a n/a
4.2 de competențe	n/a

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Cursul se desfășoară pe baza bibliografiei indicate și a notelor de curs, având caracter interactiv. Se utilizează prezentări cu ajutorul TIC.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	Seminarul se desfășoară pe baza bibliografiei indicate și a notelor de curs. Sarcinile de lucru se rezolvă atât în echipe de lucru cât și individual, sub îndrumarea și controlul cadrului didactic. Masteranzii sunt încurajați să-și perfecționeze calitatea expunerilor și modul propriu de gândire și definire a conceptelor

## 6. Competențele specifice acumulate

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Competențe profesionale</p>	<p><b>1. Cunoaștere, înțelegere, explicare și interpretare :</b>  <b><i>Cunoaștere și înțelegere</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se urmărește cunoașterea elementelor de bază ale instituțiilor procesual penale din legislația Republicii Moldova, dar și a altor state din Europa.cunoașterea măsurilor procesuale în reglementarea legislației procesual penale în vigoare din România și Rep. Moldova.</li> <li>• înțelegerea corelației dintre scopul procesului penal și scopul măsurilor procesuale în România și Rep. Moldova;</li> <li>• însușirea regulilor de aplicare a normelor de procedură privind măsurile procesuale în cadrul diferitelor etape procesuale potrivit CPP România și Rep. Moldova.</li> </ul> <p><b><i>Explicare și interpretare</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ înțelegerea și însușirea mecanismului măsurilor procesuale în România și Rep. Moldova;</li> <li>♣ explicarea rolului fiecărei măsuri procesuale;</li> <li>♣ interpretarea normelor de procedură aplicabile în rezolvarea incidentelor aferente probatoriului, măsurilor procesuale și a textelor care reglementează sancțiunile pentru nerespectarea acestor reguli de procedură în România și R.Moldova.</li> </ul>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Competențe transversale</p>	<p><b><i>Instrumental – aplicative</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ analiza și calificarea instituțiilor procedural penale;</li> <li>♣ corelarea normelor generale cu normele speciale;</li> <li>♣ corelarea cunoștințelor teoretice cu abilitatea de a le aplica în practică</li> </ul> <p><b><i>Atitudinale</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ înțelegerea importanței măsurilor procesuale pentru asigurarea respectării drepturilor si libertatilor fundamentale;</li> <li>♣ implementarea ideii de independență și imparțialitate a justiției și a necesității promovării și respectării legalității în procesul penal;</li> <li>♣ respectarea reciprocă a poziției și drepturilor diferiților participanți la procesul penal;</li> <li>♣ promovarea regulilor de deontologie profesională a partenerilor la înfăptuirea actului de justiție.</li> <li>♣ manifestarea unei atitudini responsabile față de pregătirea continuă, cunoașterea operativă și aplicarea corespunzătoare a noilor legi sau a modificărilor legislative și a jurisprudenței în România și Rep.Moldova.</li> <li>• manifestarea unor atitudini pozitive și responsabile față de legea procesial-penală;</li> <li>• Capacitate de analiză și sinteză</li> <li>• cultivarea unui mediu științific centrat pe valori și relații democratice;</li> <li>• autoevaluarea nevoii de continuare a formării profesionale, prin valorificarea oportunităților de identificare și asimilare de noi cunoștințe în domeniu;</li> <li>• dezvoltarea aptitudinilor de creație științifică - să asume implicarea în activități de cercetare, cum ar fi documentarea, nevoia permanentă de perfecționare;</li> <li>• să definească decizie celebră a Curții Europene a Drepturilor Omului;</li> <li>• Utilizarea adecvată de criterii și metode standard de evaluare, pentru a fi în măsură să explice și să interpreteze procese, norme de drept procesuale, programe, proiecte, concepte, metode și teorii specifice domeniului jurisprudență penală în contextul internațional, în special celor cu referință la Europa în general și Europa de est (Republica Moldova) în special;</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

<p>7.1 Obiectivul general al disciplinei</p>	<p>Disciplina «<b>Instituții de drept procesual penal comparat</b>» este destinată pentru a familiariza masteranzii de la drept, specializați în domeniul științelor penale, cu specificul principalelor instituții de drept procesual-penal în sistemele de drept ale diferitor state pînă la momentul actual.</p> <p>Mai simplu, menirea cursului este analiza comparativă a celor mai importante instituții ale dreptului procesual-penal al României în comparație cu legislația procesual-penală a altor state (îndeosebi în comparație cu Republica Moldova, dar, tangential, cu Franța, Germania, Marea Britanie, SUA, Rusia.)</p> <p>Or, în condițiile actuale, în aceasta etapa de construcție a unui adevarat stat de drept si de deschidere a țării spre cooperare internațională si</p>
--	---

	<p>supranatională, în care raporturile juridice se internaționalizează (de intensificare a colaborărilor interstatale atât în cadrul Uniunii Europene, cât și în afara ei) pentru un jurist român nu e îndeajuns cunoașterea doar a legislației Țării sale.</p> <p>Totodată, menționăm că modificarea legislației naționale este un proces obiectiv, de aceea este stringent de necesar un studiu profund și multilateral al științei și legislației procesual-penale în plan comparativ, elucidându-se astfel trăsăturile specifice ale fiecărui sistem de drept procesual-penal, apoi la nivelul legislației fiecărei țări.</p> <p>Studiul prin comparare a diferitor instituții din dreptul procesual-penal mai permite și schimbul de experiență cu alte sisteme de drept și, totodată, ajută la evitarea erorilor în asigurarea juridico-penală a valorilor sociale și a relațiilor sociale din propria țară.</p> <p>Altfel spus, <i>scopul cursului</i> este prezentarea sub un aspect mai larg a celor mai importante instituții de drept procesual-penal din sistemul de drept al statelor, unde, în special, diaspora românească este în creștere.</p> <p>Or, relațiile de colaborare ale juriștilor români cu colegii din străinătate, care în ultimul deceniu au devenit tot mai frecvente și active, participarea lor la determinarea măsurilor comune în lupta cu criminalitatea, dar și la asistența juridică și relațiile juridice în materie penală, necesită cunoștințe, deprinderi dar și disponibilitate de înțelegere reciprocă. Mai mult, întru găsirea soluțiilor bilateral prielnice, de a compara instituțiile înrudite de drept procesual-penal existente în diferite state.</p> <p>Prin aceasta, cursul ajută la utilizarea diferitor surse și materiale recent apărute, precum și acordarea de ajutor masteranzilor prin faptul operării cu metodele de comparare ale sistemelor de drept procesual-penal reprezentante ale familiilor juridice romano-germanică (continentală) și anglo-americană.</p> <p>- La baza studiului a fost pus, în special, Dreptul procesual penal al României și Republicii Moldova. Însă, în procesul predării cursului se va face trimitere și la dreptul procesual penal din sistemul de drept al Franței, Germaniei, Rusiei, practica CtEDO etc.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• să definească cercetările și modificările deja efectuate atât în România, cât și în legislațiile altor țări, cu preponderență a celor învecinate precum Republica Moldova;</li> <li>• să caracterizeze condițiile generale în practica judiciară a acestora și respectiv în doctrina respectivelor țări;</li> <li>• să sintetizeze obiectul, scopurile și limitele metodei comparativ - istorică care permite a determina și aprecia în mod corespunzător instituții de drept procesual-penal și în planul altor sisteme de drept pe plan regional și internațional;</li> <li>• să deosebească temeiurile de utilizare a diferitor surse și materiale recent apărute, precum și acordarea de ajutor masteranzilor prin faptul operării cu metodele de comparare ale sistemelor de drept procesual-penal.</li> <li>• să aplice jurisprudența reprezentativă a Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele privind Romania Republica Moldova și a altor state.</li> </ul>

## masurile preventive si procedurile speciale

### 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Instituții de drept procesual penal comparat - ca disciplină de studiu și instrument la îndemâna practicienilor dreptului	Prelegerea, curs interactiv	-
2. Competența organelor judiciare în materie penală și participării în procesul penal (România și Republica Moldova) - Competența organelor judiciare și instituții conexe competenței (Prorogarea de competență. Incompatibilitatea și remediile acesteia. Strămutarea. Declinarea de competență.).	prelegerea, discursul interactiv, dezbaterile unor texte de lege, descoperirea dirijată	Se utilizează pentru toate cursurile

<p><b>- Participanții în procesul penal.</b>  Subieci procesuali.  - Părțile.  - Apărătorul.</p>		
<p><b>3. Aspecte general-comparative privind probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii</b>  Declarațiile, înscrisurile. Comisia rogatorie, delegarea și martorii asistenți.  Metode speciale de supraveghere sau cercetare. Constatările și expertizele.  <i>Studii comparate de caz din practica judiciară recentă</i></p>		
<p><b>4. Analiza măsurilor preventive și a altor măsuri procesuale penale de constrângere în sistemul național și al Republicii Moldova</b>  - Cadrul legislativ actual privind măsurile preventive: Aspecte privind categoria juridică de măsuri procesuale. Condițiile generale ale măsurilor preventive. Dimensiunea actuală a scopului în baza căruia se pot dispune măsuri preventive.  - Luarea, înlocuirea, revocarea și încetarea de drept a măsurilor preventive: Organele care pot dispune măsuri preventive și actele în care se materializează voința acestora.  - Căile de atac împotriva actelor procesuale prin care se dispune cu privire la măsurile preventive. Natura controlului exercitat cu privire la actele de dispoziție în materie. Exigențele europene în materie  <i>Studii comparate de caz din practica judiciară recentă</i></p>		
<p><b>5. Urmărirea penală ca primă fază a procesului penal – aspect comparativ România-Republica Moldova-Franța.</b>  - Organele de urmărire penală și competența lor.  - Efectuarea urmăririi penale. Trimiterea în judecată. Reluarea urmăririi penale.  - Supravegherea urmăririi penale.  - Sancțiuni procedurale penale. Nulitățile.  <i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p><b>6. Judecata în primă instanță – aspect comparativ România-Republica Moldova.</b>  Etape procesuale.  <i>Jurisprudență.</i></p>		
<p><b>7. Judecata în căile ordinare de atac</b>  Apelul. (Recursul – pentru Rep. Moldova)  <i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p><b>8. Judecata în căile extraordinare de atac.</b>  Revizuirea.  Contestația în anulare.  Recursul în casatie si recursul in interesul legii.  <i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p><b>Bibliografie</b></p> <p><b>I. ACTE NORMATIVE NAȚIONALE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Constituția României din 21 noiembrie 1991, *** republicată / <a href="http://www.ucv.ro/pdf/site/constitutia_romaniei.pdf">http://www.ucv.ro/pdf/site/constitutia_romaniei.pdf</a></li> <li>2. Codul de procedură penală al României, publicat prin Legea nr. 135/2010; publicat în MO nr.486 din 15.07.2010, în vigoare din 01.02.2014.</li> <li>3. Legea României nr.304/2004 privind organizarea judiciară.</li> <li>4. Legea României nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.</li> <li>5. Legea României nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii</li> <li>6. Legea nr. 218/2002 (actualizată) (republicată) privind organizarea și funcționarea Poliției Române;</li> <li>7. Legea 302/2004 privind cooperarea judiciară internațional în materie penală, republicată.</li> <li>8. O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.</li> </ol> <p><b>II. ACTE NORMATIVE din R.Moldova</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Constituția Republicii Moldova, 29 iulie 1994.</li> <li>2. Codul de procedură penală al Republicii Moldova, din 14 martie 2003.</li> </ol>		

3. Legea cu privire la Procuratură, nr.118-XV din 14 martie 2003.
4. Legea Republicii Moldova privind organizarea judecătorească, nr.514-XIII din 06.07.1995.
5. Legea Republicii Moldova cu privire la statutul judecătorului, nr.544-XIII din 20.07.1995.
6. Legea Republicii Moldova cu privire la Curtea Supremă de Justiție, nr.789-XIII din 26.03.1996.
7. Tratat între Republica Moldova și România din 6 iulie 1996 privind asistența juridică în materie civilă și penală, Tratatate Internaționale, 1999, volum 20, pag. 364
8. Tratatul între Republica Moldova și Federația Rusă cu privire la asistența juridică și raporturile juridice în materie civilă, familială și penală (25.02.1993).
9. Tratatul între Republica Moldova și Ucraina cu privire la asistența juridică și relațiile juridice în materie civilă și penală (13.12.1993).

## II. LEGISLAȚIA INTERNAȚIONALĂ

1. Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptată de Adunarea Generală a O.N.U. la 10 decembrie 1948.
2. Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale din 04.11.1950 și Protocoalele adiționale.
3. Regulile standardelor minimale de tratare a deținuților (1955).
4. Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice (1966).
5. Convenția împotriva torturilor și a altor forme de comportament și pedepse antiumane, crude sau care înjosesc demnitatea omului (1984).
6. Principiile generale, privitor la independența organelor judecătorești (1985).
7. Declarația principiilor generale ale justiției pentru victimele infracțiunilor și abuzurilor de putere (1985).
8. Regulile standardelor minimale al ONU privitor la efectuarea justiției în privința infractorilor minori (1985).
9. Convenția despre drepturile copilului (1989).
10. Cumulul de principii pentru apărarea tuturor persoanelor reținute sau arestate în orice formă ar fi fost aceasta efectuată (1988).
11. Convenția europeană despre colaborarea reciprocă privind asistența juridică internațională în materie 11 penală și protocolul ei (1959).
12. Convenția europeană despre valabilitatea internațională a sentințelor pe cauzele penale (1970).
13. Convenția țărilor CSI privind asistența juridică și raporturile de drept în procesele civile, familiale și penale ( 22.01.1993 ).

## III. PRACTICA JUDICIARĂ

1. Revista de drept penal. Studii și practică judiciară (1994-2007), ediție îngrijită de G.Antoniou, V.Brutaru, Editura Hamangiu, București, 2008.
2. Culegeri de practică judiciară în materie penală
3. G.Antoniou, *Revista de drept penal. Studii și practică judiciară* (1994-2006), Editura Hamangiu, București, 2006.
4. Culegeri de decizii publicate de curțile de apel și de Înalta Curte de Casație și Justiție
5. Buletinul Curților de Apel, Ed. C.H. Beck, București, 2016
6. Curtea de Apel Cluj. Buletinul Jurisprudenței. Repertoriu anual 2015, Ed. Universul Juridic, București, 2016
7. Curtea de Apel Constanța,. Buletinul Jurisprudenței. Secția penală pentru cauze penale pentru minori și familie, Trimestrul I- 2015, [http://portal.just.ro/36/Documents/DECIZII\\_RELEVANTE/AN\\_2015/TRIMESTRUL\\_I/Decizii%20relevante%20penal%20trim1%202015.pdf](http://portal.just.ro/36/Documents/DECIZII_RELEVANTE/AN_2015/TRIMESTRUL_I/Decizii%20relevante%20penal%20trim1%202015.pdf)
8. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.4 Cu privire la unele chestiuni ce vizează participarea procurorului la judecarea cauzelor penale din 30.01.1996, cu modificările aduse prin hotărârea Plenului din 20.12.1999 // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). – Chișinău, 2000. – p.285-286.
9. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.38 din 12.11.1997 Cu privire la practica judiciară de aplicare a unor prevederi ale Codului de procedură penală // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). – Chișinău, 2000. – p.287-288.
10. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.30 din 09.11.1998 Cu privire la practica aplicării legilor pentru asigurarea dreptului la apărare în procedura penală a bănuțitului, învinuitului și inculpatului // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). – Chișinău, 2000. – p.289-294.
11. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.3 din 30.01.1996 Cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Constituției Republicii Moldova // Culegere de hotărâri ale Plenurilor Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (1994-04.1997). – Chișinău, 1997. – p.48-54.

## IV. HOTĂRÎRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE A ROMÂNIEI ȘI REPUBLICII MOLDOVA

5. Decizia Curții Constituționale a ROM. în nr. 47 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 323 din 27 aprilie 2016, referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 396 alin. (2) din Codul de procedură penală.
6. Hotărârea Curții Constituționale RM, Decizie despre sistarea procesului pentru controlul constituționalității unor prevederi ale art. 452 din Codul de Procedură penală al RM, nr.1, din 2.03-2004, Monitorul Oficial, nr. 42-44, 12.03.2004.

## V. MANUALE ȘI MONOGRAFII

1. Anastasiu Crisu , Bogdan Micu , Andrei Zarafiu, Instituții de drept procesual penal – curs aprofundat, București,

<p>Ed-ra Hamangiu, 2010, ISBN/ISSN: 978-606-522-305-9.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. A. CRIȘU, Drept procesual penal, Parte generală, Ed.Hamangiu, 2016.</li> <li>3. Dvoracek Maria V., Lupu Gheorghe, Teoria generală a dreptului, Iași, 1996.</li> <li>4. Dolea Ig., Dm. Roman, I. Sedlețchi, T. Vizdoagă, V. Rotaru, A. Cerbu, S. Ursul, Drept procesual penal, Cartier juridic, 2005.</li> <li>5. Dolea Ig., Dm. Roman, T. Vizdoagă, V. Rotaru, A. Cerbu, S. Ursu, R. Botezatu, V. Șterbeț, E. Erjiu. Codul de procedură penală. Comentariu, Cartier juridic. 2005.</li> <li>6. Frunză Iu., et.al. Teoria generală a statului și dreptului (în întrebări și răspunsuri). Bălți, 2003, ISBN 9975-9631-7-X.</li> <li>7. GUȚAN Manuel, Sisteme de drept comparate, Introducere în teoria generală a dreptului comparat. București, 2014. ISBN print: 978-606-27-0078-2.</li> <li>8. Mateuț Gh., Tratat de drept procesual penal, București, 1999.</li> <li>9. Mole Nuala, Harby Catarina, Dreptul la un proces echitabil. Ghid privind punerea în aplicare a articolului 6 al Convenției europene pentru Drepturile Omului, Chișinău, 2003.</li> <li>10. Neagu I., Damaschin Mircea, Tratat de procedură penală (În lumina noului Cod de procedură penală), Partea generală, Ediția a II-a, București, 2015.</li> <li>11. Neagu I., Damaschin Mircea, Tratat de procedură penală, Partea specială, Ediția a II-a, București, 2015.</li> <li>12. Nictoreanu Gh., Apetrei M., Nae L., Paraschiv C., Dumitru A. Drept procesual penal. – București, 1996.</li> <li>13. Păvăleanu V., Drept procesual penal. Partea generală, București, 2001.</li> <li>14. Pinteza A., Drept procesual penal, București, 2002.</li> <li>15. Tulbure A.Ș., Tatu A.M., Tratat de drept procesual penal, București, 2001.</li> <li>16. Mihail Udrioiu, Procedură penală. Partea generală. Noul Cod de procedură penală, Universul Juridic, București, 2014</li> <li>17. Tudorel Toader, Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală și legile de punere în aplicare. Actualizat octombrie 2016. Cuprinde modificările aduse prin O.U.G. nr. 6/2016, prin Legea nr. 75/2016 și prin O.U.G. nr. 18/2016, Ed. Hamangiu, București, 2016</li> <li>18. N. VOLONCIU, A.S. UZLĂU, R. MOROȘANU, V. VĂDUVA, D. ATASIEI, C. GHIGHECI, C. VOICU, G. TUDOR, T.-V. GHEORGHE, C.M. CHIRIȚĂ, Noul Cod de procedură penală comentat, ediția a 2-a, Ed. Hamangiu, 2015.</li> <li>19. A. ZARAFIU, Procedură penală, Parte generală, Culegere de teste grilă comentate și explicate, Ed. C.H.Beck, 2016</li> </ol>		
<b>Articole științifice</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frunză Iu., Osoianu T., Международная правовая помощь в области уголовной юстиции. În: Materiale ale conferinței practico-științifice interuniversitare „Moldova în aspecte de construire a democraticului stat: probleme de teorie și practică”, Chișinău, Universitatea Slavonă, 2005.</li> </ol>		
<b>8. 2 Seminar/laborator</b>	Metode de predare	Observații
<b>1. Instituții de drept procesual penal comparat - ca disciplină de studiu și instrument la îndemâna practicienilor dreptului</b>	-	Se utilizează pentru toate seminariile
<b>2. Competența organelor judiciare în materie penală și participării în procesul penal (România și Republica Moldova)</b> - Competența organelor judiciare și instituții conexe competenței (Prorogarea de competență. Incompatibilitatea și remediile acesteia. Strămutarea. Declinarea de competență.). - <b>Participării în procesul penal.</b> Subiecti procesuali. - Părțile. - Apărătorul.	Metode interogative (conversative, dialogate); Analiză comparativă Dezbateri euristice Studii de caz	
<b>3. Aspecte general-comparative privind probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii</b> Declarațiile, înscrisurile. Comisia rogatorie, delegarea și martorii asistenți. Metode speciale de supraveghere sau cercetare. Constatările și expertizele. <i>Studii comparate de caz din practica judiciară recentă</i>		
<b>4. Analiza măsurilor preventive și a altor măsuri procesuale penale de constrângere în sistemul național și al Republicii Moldova</b> - Cadrul legislativ actual privind măsurile preventive: Aspecte privind categoria juridică de măsuri procesuale. Condițiile		

<p>generale ale măsurilor preventive. Dimensiunea actuală a scopului în baza căruia se pot dispune măsuri preventive.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luarea, înlocuirea, revocarea și încetarea de drept a măsurilor preventive: Organele care pot dispune măsuri preventive și actele în care se materializează voința acestora.</li> <li>- Căile de atac împotriva actelor procesuale prin care se dispune cu privire la măsurile preventive. Natura controlului exercitat cu privire la actele de dispoziție în materie. Exigențele europene în materie</li> </ul> <p><i>Studii comparate de caz din practica judiciară recentă</i></p>		
<p><b>5. Urmărirea penală ca primă fază a procesului penal – aspect comparativ România-Republica Moldova-Franța.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organele de urmărire penală și competența lor.</li> <li>- Efectuarea urmăririi penale. Trimiterea în judecată. Reluarea urmăririi penale.</li> <li>- Supravegherea urmăririi penale.</li> <li>- Sancțiuni procedurale penale. Nulitățile.</li> </ul> <p><i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p><b>6. Judecata în primă instanță – aspect comparativ România-Republica Moldova.</b></p> <p>Etape procesuale.</p> <p><i>Jurisprudență comparativă.</i></p>		
<p><b>7. Judecata în căile ordinare de atac</b></p> <p>Apelul. (/Recursul – pentru Rep. Moldova)</p> <p><i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p><b>8. Judecata în căile extraordinare de atac.</b></p> <p>Revizuirea.</p> <p>Contestația în anulare.</p> <p>Recursul în casatie si recursul in interesul legii.</p> <p><i>Jurisprudență comparată.</i></p>		
<p style="text-align: center;"><b>Bibliografie</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anastasiu Crisu , Bogdan Micu , Andrei Zarafiu, Instituții de drept procesual penal – curs aprofundat, București, Ed-ra Hamangiu, 2010, ISBN/ISSN: 978-606-522-305-9.</li> <li>2. A. CRIȘU, Drept procesual penal, Parte generală, Ed.Hamangiu, 2016.</li> <li>3. Dvoracek Maria V., Lupu Gheorghe, Teoria generală a dreptului, Iași, 1996.</li> <li>4. Dolea Ig., Dm. Roman, I. Sedlețchi, T. Vizdoagă, V. Rotaru, A. Cerbu, S. Ursul, Drept procesual penal, Cartier juridic, 2005.</li> <li>5. Dolea Ig., Dm. Roman, T. Vizdoagă, V. Rotaru, A. Cerbu, S. Ursu, R. Botezatu, V. Șterbeț, E. Erjiu. Codul de procedură penală. Comentariu, Cartier juridic. 2005.</li> <li>6. Frunză Iu., et.al. Teoria generală a statului și dreptului (în întrebări și răspunsuri). Bălți, 2003, ISBN 9975-9631-7-X.</li> <li>7. GUȚAN Manuel, Sisteme de drept comparate, Introducere în teoria generală a dreptului comparat. București, 2014. ISBN print: 978-606-27-0078-2.</li> <li>8. Mateuț Gh., Tratat de drept procesual penal, București , 1999.</li> <li>9. Mole Nuala, Harby Catarina, Dreptul la un proces echitabil. Ghid privind punerea în aplicare a articolului 6 al Convenției europene pentru Drepturile Omului, Chișinău, 2003.</li> <li>10. Neagu I., Damaschin Mircea, Tratat de procedură penală (În lumina noului Cod de procedură penală), Partea generală, Ediția a II-a, București, 2015.</li> <li>11. Neagu I., Damaschin Mircea, Tratat de procedură penală,Partea specială, Ediția a II-a, București, 2015.</li> <li>12. Nictoreanu Gh., Apetrei M., Nae L., Paraschiv C., Dumitru A. Drept procesual penal. – București, 1996.</li> <li>13. Păvăleanu V., Drept procesual penal. Partea generală, București, 2001.</li> <li>14. Pinteș A., Drept procesual penal, București, 2002.</li> <li>15. Tulbure A.Ș., Tatu A.M., Tratat de drept procesual penal, București, 2001.</li> <li>16. Mihail Udrioiu, Procedură penală. Partea generală. Noul Cod de procedură penală, Universul Juridic, București, 2014</li> <li>17. Tudorel Toader, Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală și legile de punere în aplicare. Actualizat octombrie 2016. Cuprinde modificările aduse prin O.U.G. nr. 6/2016, prin Legea nr. 75/2016 și prin O.U.G. nr. 18/2016, Ed. Hamangiu, București, 2016</li> <li>18. N. VOLONCIU, A.S. UZLĂU, R. MOROȘANU, V. VĂDUVA, D. ATASIEI, C. GHIGHECI, C. VOICU, G. TUDOR, T.-V. GHEORGHE, C.M. CHIRIȚĂ, Noul Cod de procedură penală comentat, ediția a 2-a, Ed.</li> </ol>		

Hamangiu, 2015.

19. A. ZARAFIU, Procedură penală, Parte generală, Culegere de teste grilă comentate și explicate, Ed. C.H.Beck, 2016

20. Culegeri de practică judiciară în materie penală.

**Reviste de specialitate**

1. Revista de Drept Penal, Ed. Universul Juridic, București
2. Revista Dreptul, Lex Expert, București
3. Revista Universul Juridic, Ed. Universul Juridic, București, <http://revista.universuljuridic.ro/>
4. Revista Legea și viața, Chișinău, Rep. Moldova.
5. Revista Națională de drept, Chișinău. Rep. Moldova.

**Adrese web**

- [www.cdep.ro](http://www.cdep.ro);
- [www.jurisprudenta.org](http://www.jurisprudenta.org);
- [www.scj.ro](http://www.scj.ro);
- [www.jurisprudenta.com](http://www.jurisprudenta.com);
- [www.ccr.ro](http://www.ccr.ro);
- [www.euroavocatura.ro](http://www.euroavocatura.ro);
- [www.avocatura.com](http://www.avocatura.com) ;
- [www.dreptonline.ro](http://www.dreptonline.ro);
- [www.noulportal.just.ro](http://www.noulportal.just.ro);
- <http://eur-lex.europa.eu>;
- [www.drespre.csj.md](http://www.drespre.csj.md)

**Lista materialelor didactice necesare**

1. Convenția Europeană a drepturilor omului;
2. Coduri de Procedură Penală cu modificările și completările la zi ;
3. Legea nr.302/2004, Legea nr.304/2004 ; Decizia nr. 2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene
4. Culegeri de practică judiciară în materie penală a instanțelor judecătorești din România și Republica Moldova.

**9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

- Conținuturile științifice ale temelor propuse în cadrul acestei discipline sunt în concordanță cu cele din alte centre universitare din țară și din străinătate, cu rezultatele recente ale cercetării științifice în domeniul dreptului procesual penal, și valorifică practica judiciară recentă și problematica actuală specifică domeniului dreptului procesual-penal din România și Republica Moldova.
- S-a asigurat concordanța cu cerințele reformelor de drept, potrivit cerințelor și standardelor Uniunii Europene

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Gradul de înțelegere și însușire a materiei – evaluare finală sumativă	Examen scris	90%
10.5 Seminar/laborator	Gradul de cunoaștere a materiei predate a bibliografiei și jurisprudenței comparate	Evaluare continuă, potrivit temelor de seminar	10%
10.6 Standard minim de performanță			

Data completării:  
10.09.2017

Semnătura titularului de curs,  
Conf. univ. dr. Iurie Frunză

Semnătura titularului de seminar,  
Conf. univ. dr. Iurie Frunză

Data avizării în departament  
01.10.2017

Semnătura șefului de departament