

	UNIVERSITATEA DE STAT DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT	Organism emitent USEFS
	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANTELOR CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE	APROBAT la ședința Senatului USEFS din 01 februarie 2018, proces-verbal nr. 5 Președinte: Manolachi

REGULAMENTUL DE EVALUARE PROFESIONALĂ A CADRELOR DIDACTICO-ȘTIINȚIFICE ALE UNIVERSITĂȚII DE STAT DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

I. Preliminarii:

Art. 1. Presentul Regulament stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea periodică a activității didactice, de cercetare științifică, de recunoaștere națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactico-științifice din Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport din Chișinău (în continuare USEFS).

Art. 2. Evaluarea periodică a nivelului de calitate a activității personalului didactico-științific se referă la competențele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de organizare a procesului de învățare și transmitere a cunoștințelor către studenți, la deontologia profesională, la activitatea în comunitatea academică, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3. Evaluarea periodică a nivelului de calitate a activității didactico-științifice reprezintă un caracter complex și integrativ, care se desfășoară sub conducerea Biroului Senatului USEFS și Departamentului pentru Managementul Calității al USEFS.

Art. 4. Evaluarea nivelului de calitate a activității cadrelor didactico-științifice reprezintă o componentă obligatorie a sistemului de asigurare și management a calității avînd la bază următoarele acte normative:

- **Codul Educației** al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634);

- **Regulamentul cu privire la ocuparea posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior universitar din Republica Moldova** (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 21 septembrie 2010);

- **Codul Muncii al Republicii Moldova, art.4 (f);**

- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr.259 din 15.07.2004;

- **Statutul Universității de Stat de Educație Fizică și Sport a Republicii Moldova;**

- **Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu** (Anexă la ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29 octombrie 2015);

- **Regulamentul cu privire la normarea activității științifico-didactice și de cercetare în învățământul superior** (Aprobat la ședința Senatului USEFS din 02 februarie 2015, proces verbal nr. 9).

Art. 5. Fiecare cadru didactico-științific angajat al USEFS este obligat să-și perfecționeze continuu nivelul propriu de pregătirea profesională, să abordeze și să aplice cele mai moderne tehnologii de formare la studenți a competențelor profesionale la nivelul cerințelor actuale ale societății și economiei naționale și internaționale. Să realizeze o continuă perfecționare a construcțiilor teoretice din domeniu, să găsească noi soluții în organizarea și desfășurarea eficientă a procesului educațional orientat spre formarea specialiștilor de înaltă calificare, să prezinte anual un text de curs și o prelegere/seminar din cadrul acestuia în fața studenților și membrilor catedrei și colegilor de la universitate și din afară.

Art. 6. Evaluarea nivelului calității de activitate a cadrelor didactico-științifice are un caracter obligatoriu, complex și integrativ, se desfășoară anual și cincinal (în anul reacreditării USEFS – lui de către Comisia de Acreditare a Republicii Moldova) sub controlul Senatului USEFS și Comisiei respective.

II. Principiile și criteriile de evaluare a nivelului calității de activitate a cadrelor didactico-științifice.

Art. 7. Principiile de evaluare a nivelului calității de activitate a cadrelor didactico-științifice:

1 - Cadrul didactic posedă nivelul înalt de competențe specifice domeniului și disciplinei pe care o predă;

2 - Cadrul didactic posedă nivelul înalt al cunoștințelor privind personalitatea studentului și asigură formarea continuă al acestuia;

3 - Cadrul didactic manifestă un nivel înalt de activism în cadrul comunității academice;

4 - Cadrul didactic demonstrează un nivel înalt de capacitate pentru însușirea inovațiilor profesionale și științifice;

5 – Cadrul didactic posedă un nivel înalt de competențe pentru promovarea sistemului integrativ de valori în concordanță cu principiile educaționale.

Art. 8. Pentru evaluarea nivelului calității de activitate a cadrelor didactico-științifice se propun următoarele criterii de bază:

- 1 - Criteriul I AD - Activitatea didactică;**
- 2 - Criteriul II AC - Activitatea de cercetare;**
- 3 - Criteriul III CS - Contribuția științifică;**
- 4 - Criteriul IV PP – Prestigiul profesional;**
- 5 – Criteriul V AS – Activitatea sportivă.**

III. Formele și conținutul activității de evaluare periodică a cadrelor didactico-științifice

Art. 9. Criteriul I AD - ACTIVITATEA DIDACTICĂ – presupune evaluarea nivelului de activitate didactică care se concretizează într-un raport de sinteză privind activitatea desfășurată pe parcursul a un an universitar și cuprinde următoarele forme:

- a - Autoevaluarea anuală;
- b - Evaluarea anuală a interacțiunii cadru didactic – membri catedrei, efectuată de colegi;
- c - Evaluarea anuală a interacțiunii student – cadru didactic, efectuată de studenți;
- d - Evaluarea anuală din partea șefului de catedră.

(a) Prin Autoevaluare, fiecare cadru didactico-științific, de regulă, la finele anului de studii, va furniza informații cu privire la propria activitate, modul în care interacționează cu colegii; modul în care răspunde exigențelor noilor categorii de studenți. Autoevaluarea cadrului didactico-științific se face în baza indicatorilor.

Fișei de autoevaluare, partea I (Anexa 3), care prezintă parte integrantă a prezentului regulament.

Stabilirea punctajului aferent Criteriului I AD se face pe baza ***Fișei de autoevaluare, partea I (Anexa 3)*** completată de cadrul didactico-științific, și a ***Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice din Anexa 2.***

Subscrierile avute în vedere cu ocazia autoevaluării activității didactice se referă la:

- ***Gradul de acoperire cu materiale didactice*** elaborate, structurate, sistematizate de cadrul evaluat, a disciplinelor predate (max. 30 puncte). Nu se vor lua în considerare disciplinele predate pentru prima dată în respectivul an universitar;

- ***Calitatea curriculum - urilor pe discipline*** (max. 15 puncte). În curriculum se conține informații referitoare la: preliminarii, concepția curriculum-ului, obiectivele generale ale disciplinei, obiectivele de referință, conținuturi / unități de conținuturi, strategii și activitatea individuală a studentului, strategii de evaluare a rezultatelor academice, lista bibliografică.

- **Actualitatea informațiilor transmise studenților** (max. 15 puncte): reflectarea noutăților științifice în conținutul curricular pe disciplină; reflectarea rezultatelor cercetărilor titularului de curs în conținutul curriculum-ului.

- **Încurajarea creativității studenților** (max. 10 puncte): orientarea strategiilor didactice spre învățarea activă a studentului; orientarea strategiilor didactice spre învățarea individuală a studentului; proiectarea și organizarea lucrului individual al studentului pentru acumularea competențelor necesare la disciplina de studiu.

- **Obiectivitatea modului de evaluare a studenților** (max. 10 puncte): studentul va fi evaluat în baza criteriilor generale de evaluare (conform Regulamentului USEFS privind evaluarea activității de învățare a studenților).

- **Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților** (max. 10 puncte): cadrul didactic practică semestrial anual cel puțin două metode complementare de evaluare.

- **Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare** (max. 10 puncte): implicarea studenților în aprecierea propriilor rezultate; implicarea studenților la alcătuirea criteriilor de evaluare; implicarea studenților la elaborarea grilei de evaluare a eseului, posterului, referatului, jurnalului personal, cercetării etc.;

- **Gradul de organizare a studiului individual al studenților** (max. 10 puncte): stipularea clară a sarcinilor de lucru al studenților.

- **Îndrumarea lucrărilor de licență / masterat** (max. 24 puncte) – 2 puncte / lucrare / student; 3 puncte / lucrare masterand.

Punctajul obținut prin autoevaluarea activității didactice se va încadra între 0 - 150 puncte.

Fișa de autoevaluare – ca document tipizat – este aprobată de către Senatul Universității și se modifică în funcție de necesitate.

Fișa de autoevaluare este – alături de Curriculum Vitae – parte integrantă a dosarului de promovare, dar poate fi prezentată și pentru obținerea de premii sau alte bonificații.

Dacă scorul obținut este mai mare de 150 puncte se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 150.

(b) Evaluarea anuală a interacțiunii cadru didactico-științific – membri catedrei, efectuată de colegi – se face de regulă la finele anului de studii cu ajutorul **Fișei pentru evaluarea interacțiunii cadrul didactico-științific – membrii catedrei (Anexa 5)**. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului. Punctajul aferent evaluării din partea colegilor se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale atribuite de fiecare coleg de catedră (mai puțin șeful de catedră). Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ “*foarte bine*”;
- 70 – 89 puncte – calificativ “*bine*”;
- 50 – 69 puncte – calificativ “*slab*”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “*foarte slab*”.

Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 50% dintre colegi și-au exprimat opțiunile.

Punctajul obținut prin evaluarea din partea colegilor se va încadra între 10 – 100 puncte.

Fișa pentru evaluarea interacțiunii cadru didactico-științific – membri catedrei – ca document tipizat – este aprobată, anual, de către colectivul catedrei din care face parte cadrul didactico-științific supus evaluării. Fișele pot avea structuri diferite – de la o catedră la alta, datorită specificului fiecărei catedre, dar trebuie să aibă un trunchi comun care să reprezinte (75-80) % din volumul fișei. Structura de trunchi comun a fișei de evaluare colegială este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

Fișa pentru evaluarea interacțiunii cadru didactico-științific – membri catedrei reprezintă documentul în baza căruia se iau hotărârile în ceea ce privește repartizarea disciplinelor din planul de învățământ pentru întocmirea sarcinii didactice anuale sau șarjei disciplinelor de specializare.

(c) Evaluarea interacțiunii student – cadru didactico-științific, efectuată de studenți – reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face cu ajutorul *Fișei de evaluare a interacțiunii student – cadru didactico-științific (Anexa nr. 4)*. Fișa cuprinde un număr de 10 întrebări a câte 10 puncte fiecare, cu referire exclusivă la activitatea didactică a cadrului didactico-științific.

Evaluarea se face în ultimele 3 săptămâni ale semestrului, până la sesiunea de evaluare și notare, de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare) prevăzute pentru semestru respectiv. În mod excepțional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui semestru, cu burse de mobilități, sau drept profesori invitați, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar.

Evaluarea din partea studenților este realizată de către Comisia de evaluare a calității cadrelor didactico-științifice. Fișele de evaluare completate sunt semnate pentru conformitate de către metodistul ECTS al facultății și de reprezentantul studenților, puse într-un plic sigilat. Plicurile sigilate vor fi deschise de către Comisia de evaluare a calității cadrelor didactico-științifice după încheierea sesiunii de evaluare și notare. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ “*foarte bine*”;
- 70 – 89 puncte – calificativ “*bine*”;
- 50 – 69 puncte – calificativ “*slab*”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “*foarte slab*”.

Punctajul obținut prin evaluarea din partea studenților se va încadra între 10 – 100 puncte.

Chestionarele – ca formulare tipizate – sau aprobate, anual, de către Senatul Universității.

(d) Evaluarea din partea șefului de catedră – va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al colectivului, precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a catedrei respective.

Evaluarea se face, de regulă, la finele fiecărui an, prin fișe standardizate (**Anexa 6**), avându-se în vedere următoarele subcriterii din Anexa 2:

- **gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic al cadrului didactic evaluat** (prezența cadrului didactic la cursuri / seminarii, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri științifice studentești etc., structurarea curriculumurilor de o nouă generație);

- **gradul de implicare în activitățile cu caracter științific al cadrului didactic evaluat** (se vor face aprecieri cu privire la granturile / contractele de cercetare - dezvoltare în care a fost implicat cadrul didactic evaluat, articolele și cărțile publicate de acesta);

- **gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific** pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul didactic evaluat;

- **gradul de implicare în activitățile curente la nivel de catedră / facultate;**

- **gradul de interacțiune și comunicare cu membri catedrei;**

- **modul de comunicare cu studenții** (respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.).

Fișa de evaluare din partea șefului catedrei – ca document tipizat – este aprobată, anual, de Senatul Universității;

Fișa de evaluare din partea șefului catedrei este documentul fundamental pe baza căruia se acordă **recomandarea de promovare și obținerea sporului la salariu**.

(e) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul USEFS, cadrele didactico-științifice vor fi evaluate, potrivit Criteriului I AD, de către șeful de catedră de care aparțin.

Pentru Criteriul I AD se acordă calificativele **foarte bine, bine, slab și foarte slab**, precum și un scor aferent activității didactice (AD) calculat ca o sumă ponderată a punctajelor parțiale din fiecare sursă. Ponderile luate în calculul scorului aferent activității didactice sunt:

e) Autoevaluarea anuală (AE) – 25%;

f) Evaluarea interacțiunii student – cadru didactic, efectuată de studenți (ES) – 25%;

g) Evaluarea anuală a interacțiunii cadrul didactic – membrii catedrei, efectuată de colegi (EC) – 25%;

h) Evaluarea anuală din partea șefului de catedră (EȘC) – 25%.

$$AD = AE * 0,25 + ES * 0,25 + ECD * 0,25 + EȘC * 0,25$$

Criteriile prezentate se folosesc pentru evaluarea cadrelor didactice cu gradul de asistent universitar, lector universitar, conferențiar sau profesor, în cazul evaluării pentru obținerea unor gradații și/sau stimulente salariale. Pentru evaluarea cadrelor didactice cu gradul de asistent universitar nu se solicită autoevaluarea activității didactice, majorându-se cu 10% ponderea evaluării din partea studenților și cu 15% ponderea evaluării din partea șefului de catedră.

Standardul minim: obținerea calificativului *bine*, respectiv un scor de 70 *puncte*, dintr-un maxim de 100 *puncte*.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani și pentru obținerea calificativului *bine*, respectiv un scor de 350 *puncte*, dintr-un maxim de 500 *puncte*.

Art. 10. Criteriul II AC - ACTIVITATE DE CERCETARE – evaluează activitățile de contract/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare, formare din țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an. Din momentul angajării în Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport a RM a cadrului didactico-științific, contractele de cercetare, dezvoltare, inovare finanțate trebuie desfășurate prin Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport. Celelalte se iau în considerare la **Criteriul 4 – Prestigiul profesional**.

Stabilirea punctajului aferent acestui criteriu se face pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a II-a* completată anual de către cadrul didactico-științific, (**Anexa nr. 3**) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactico-științifice* (**Anexa nr. 2**).

Punctajul aferent criteriului activitate de cercetare (AC) pentru fiecare post didactic în parte se calculează astfel:

- $AC = 40 + \text{nr. puncte}$

Standardul minim:

- Profesor universitar: $AC = 70$;

- Conferențiar universitar: $AC = 60$;

- Lector universitar: $AC = 55$;

- Asistent universitar: $AC = 50$.

Dacă scorul obținut este mai mare de 100 puncte se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Pentru Criteriul II AC se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*, precum și punctajul obținut.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani și pentru obținerea calificativului *minim*, respectiv un scor de:

- Profesor universitar: AC = 350;
- Conferențiar universitar: AC = 300;
- Lector universitar: AC = 275;
- Asistent universitar: AC = 250.

Art. 11. Criteriul III CS - CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ – se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an prin:

a - articole / studii publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație internațională.

b - cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute din țară sau străinătate;

c - studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;

d - participări la manifestări cultural-științifice naționale sau internaționale;

Stabilirea punctajului se face pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a III-a completată de cadrul didactico-științific (Anexa 3)* și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactico-științifice (Anexa 2)*.

Pentru Criteriul 3 CS se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*, precum și punctajul obținut.

Standardul minim:

- pentru profesor universitar - 70 puncte, din care 40 puncte din articole și participări la conferințe;

- pentru conferențiar universitar - 55 puncte, din care 35 puncte din articole și participări la conferințe;

- pentru lector universitar - 35 puncte, dintre care 20 puncte din articole și participări la conferințe;

- pentru asistent universitar - 20 puncte, din care 14 puncte din articole și participări la conferințe;

Punctajul aferent acestui criteriu se transformă în scor aferent contribuției științifice (CS) cu ajutorul relațiilor:

$CS = \text{nr. puncte pentru articole} + \text{nr. puncte pentru cărți de specialitate} + \text{nr. puncte pentru participări la manifestări științifice}$. Dacă scorul obținut este mai mare de 100 se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani și pentru obținerea calificativului *minim*, respectiv un scor de:

- Profesor universitar: AC = 350 din care 200 puncte din articole și participări la conferințe;
- Conferențiar universitar: AC = 300 din care 165 puncte din articole și participări la conferințe;
- Lector universitar: AC = 175 din care 100 puncte din articole și participări la conferințe;
- Asistent universitar: AC = 100 din care 70 puncte din articole și participări la conferințe.

Art. 12. Criteriul IV PP - PRESTIGIUL PROFESIONAL – se evaluează pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a IV-a* completată anual de către cadrul didactico-științific (**Anexa nr. 3**) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice* (**Anexa nr. 2**).

Se au în vedere realizările științifice, din ultimul an, ale cadrului didactico-științific evaluat, precum și dovezi ale recunoașterii prestigiului profesional. Subcriteriile avute în vedere se referă la:

- citări în publicații cu circulație națională sau internațională;
- activitate de evaluare și expertiză;
- recunoașterea prestigiului profesional;
- doctorat;
- management universitar.

Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj parțial.

Scorul aferent prestigiului profesional (PP) se obține prin însumarea punctajelor parțiale aferente fiecărui subcriteriu. Dacă scorul obținut este mai mare de 100 se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Pentru Criteriul 4 PP se acordă **calificativele foarte bine, bine, slab și foarte slab**, în baza scorului obținut. Transformarea scorului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 86 – 100 puncte – calificativ “**foarte bine**”;
- 71 – 85 puncte – calificativ “**bine**”;
- 50 – 70 puncte – calificativ “**slab**”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “**foarte slab**”.

Standardul minim: obținerea calificativului **foarte bine** sau **bine**.

Art. 13. Criteriul V - ACTIVITATEA SPORTIVĂ (AS) — vizează evaluarea nivelului de activitate sportivă care se realizează pe parcursul a unui an universitar și cincinal și se bazează pe *Fișa de autoevaluare*, care prezintă parte integrantă a prezentului regulament.

Stabilirea punctajului aferent Criteriului V AS se face pe baza *Fișei de autoevaluare, (Anexa 8)*, completată de cadrul didactico-științific, și a *Criteriilor de evaluare respective*.

Subscrierile cu referire la autoevaluarea activității sportive se referă la:

- *Participări la competiții sportive de diferit nivel/locuri obținute;*
- *Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare;*
- *Îndeplinire baremuri de participare;*
- *Conducerea echipelor naționale;*
- *Conducerea echipelor universitare;*
- *participări la organizarea și desfășurarea activităților sportive;*
- *Obținerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă.*

Punctajul obținut se adaugă la suma punctajelor celorlalte criterii.

Art. 14. Scorul general (SG) obținut de un cadru didactico-științific se calculează ca o sumă ponderată a scorurilor parțiale obținute pe cele patru sau cinci criterii de evaluare, conform formulei:

$$SG = AD * \text{pondera AD} + AC * \text{pondera AC} + \\ + CS * \text{pondera CS} + PP * \text{pondera PP} + AS * \text{pondera AS}.$$

Ponderile utilizate sunt următoarele (în baza a cinci criterii*):

<i>Funcții didactice</i>	<i>Ponderi pe criterii de performanță profesională (100% sau k=1)</i>				
	<i>Criteriul 1 Activitatea didactică</i>	<i>Criteriul 2 Activitatea de cercetare</i>	<i>Criteriul 3 Contribuția științifică</i>	<i>Criteriul 4 Prestigiul profesional</i>	<i>Criteriul 5 Activitatea sportivă</i>
Profesor universitar	40 % (0,4)	20 % (0,2)	15 % (0,15)	10 % (0,1)	15 % (0,15)
Conferențiar universitar	35 % (0,35)	20 % (0,2)	15 % (0,15)	13% (0,13)	12 % (0,12)
Lector universitar	50 % (0,5)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	12 % (0,12)	8 % (0,08)
Asistent universitar	55 % (0,55)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	10 % (0,1)	5 % (0,05)

*Notă: *- pentru cadrele didactice implicate în activitatea sportivă (AS).*

Ponderile utilizate sunt următoarele (în baza a patru criterii):

<i>Funcții didactice</i>	<i>Ponderi pe criterii de performanță profesională (100% sau k=1)</i>			
	<i>Criteriul 1 Activitatea didactică</i>	<i>Criteriul 2 Activitatea de cercetare</i>	<i>Criteriul 3 Contribuția științifică</i>	<i>Criteriul 4 Prestigiul profesional</i>
Profesor universitar	45 % (0,45)	20 % (0,20)	20% (0,20)	15 % (0,15)
Conferențiar universitar	40 % (0,4)	25 % (0,25)	20 % (0,20)	15 % (0,15)
Lector universitar	50 % (0,5)	20 % (0,2)	20 % (0,2)	10 % (0,1)
Asistent universitar	60 % (0,6)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	10 % (0,1)

Art. 15. Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite.

Art.16. Evaluarea calității personalului didactico-științific se face respectând etapele prevăzute în *Procedura de evaluare (Anexa nr. 1)*.

Art. 17. În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- **foarte bine**, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general de minimum 90 de puncte;

- **bine**, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general cuprins între 70 și 89 puncte;

- **slab**, pentru un punctaj general cuprins între 50 și 69 puncte, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;

- **foarte slab**, pentru un punctaj general mai mic de 50 puncte, cu elaborarea unui program de monitorizare a activității cadrului didactic, în vederea eliminării deficiențelor.

Art. 18. Rezultatul evaluării se consemnează în *Raportul de evaluare (Anexa nr. 7)*, întocmit de Comisia de experți a CCȘEFS.

Art. 19. Evaluarea academică se face distinct, în funcție de scopul urmărit, astfel pentru funcțiile de lector universitar, lector superior universitar, conferențiar universitar și profesor universitar - pe baza celor patru/cinci criterii, cumulativ, pentru funcția didactică respectivă.

Art. 20. Evaluarea nivelului calității de activitate a tuturor cadrelor didactico-științifice are un caracter intern. **Obținerea scorului general (SG) cu calificativul slab sau foarte slab, timp de 2 ani, retrage dreptul cadrului didactico-științific de a participa la concursul de ocupare a posturilor didactice în funcția dorită și permite rectorului USEFS să nu admită la concursul de ocupare a posturilor didactice dosarul persoanei respective.**

Art. 21. Evaluarea nivelului calității de activitate a cadrelor didactice, care sunt supuse concursului în rezultatul expirării termenului postului respectiv se efectuează pe baza punctajului mediu, care rezultă din suma generală obținută, împărțită pe numărul de ani respectivi postului ocupat (SG : număr de ani). În cazul mediei cu calificativul *slab* sau *foarte slab* se retrage dreptul cadrului didactico-științific de a participa la concursul de ocupare a postului la nivelul precedent sau superior.

Art. 22. Penalizarea cadrelor didactice, precizate la art. 19; art. 20, presupune retrogradarea acestora (trecerea pe un grad didactic inferior).

IV. Organizarea evaluării nivelului calității de activitate a cadrelor didactico-științifice

Art. 23. Pentru a organiza evaluarea nivelului de calitate a activității cadrului didactico-științific, Consiliul facultății, la începutul anului de studii alege prin vot deschis, cu majoritatea simplă de voturi (cincizeci la sută din membrii Consiliului facultății plus un vot), Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activității cadrelor didactico-științifice a facultății, cu statut de Comisie de atestare.

Art. 24. Membri ai Comisiei de evaluare a nivelului de calitate a activității pot fi:

- doctori habilitați / profesori universitari;
- doctori / conferențieri.

Din oficiu, în componența comisiei intră decanul facultății și un reprezentant al studenților.

Art. 25. Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activității cadrelor didactico-științifice efectuează aprecierile care îi revin privind cadrul didactico-științific evaluat după cum urmează:

- Evaluarea anuală a interacțiunii student – cadru didactic, efectuată de studenți;
- Evaluarea anuală din partea șefului de catedră;
- Evaluarea anuală a interacțiunii cadru didactic – membri catedrei, efectuată de colegi.

Art. 26. Plicurile sigilate cu fișele de evaluare completate de către studenți, șefii de catedră, colegii de catedră vor fi deschise de către Comisia de experți a CCȘEFS după încheierea sesiunii de evaluare și notare.

Art. 27. Anual Departamentul pentru managementul Calității se întrunește în ședință de analiză și verifică datelor cuprinse în Fișa de autoevaluare a cadrului

didactic și Portofoliul personal depus de cadrul didactic, precum și datele cuprinse în Fișa de evaluare a interacțiunii cadru didactic – membri catedrei.

Art. 28. Rezultatele analizei finale a evaluării interne sunt cuprinse în *Raportul de evaluare* a cadrului didactico-științific, care, în termen de zece zile, va fi înaintat de către Comisia de evaluare a calității cadrelor didactico-științifice Consiliului Facultății.

Art. 29. Rapoartele *de evaluare* a cadrelor didactico-științifice se predau, sub semnătură, de către Departamentul pentru managementul Calității la Departamentul Studii, unde se păstrează timp de cinci ani, după care se predau, sub semnătură, la arhiva USEFS.

Art. 30. Decanul facultății informează anual Consiliul Facultății despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice. Pe baza concluziilor formulate de Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activității cadrelor didactico-științifice, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor didactice evaluate și adoptă măsurile și strategia necesară în vederea eliminării deficiențelor.

Art. 31. Rezultatele evaluărilor precum și măsurile luate de către Consiliul Facultății în vederea eliminării deficiențelor vor fi analizate și validate de Senatul USEFS.

Art. 32. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate.

Contestațiile făcute la adresa evaluărilor parvenite Departamentul pentru managementul Calității vor fi analizate de către Senat. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistrării acestora.

V. Dispoziții finale

Art. 33. Regulamentul este prezentat, discutat și aprobat în Senatul Universității.

Art. 34. Regulamentul se aplică începând cu 01 ianuarie 2018.

Art. 35. Regulamentul este document public și se afișează la avizierul decanatului și al catedrei, și pe site-ul Universității.

PROCEDURA DE EVALUARE

Evaluarea nivelului de calitate a activității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:

b) Cadrul didactic întocmește *Fișa de autoevaluare* în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr. 3.

c) Fișa de autoevaluare este depusă la catedră împreună cu *Portofoliul personal al cadrului didactic*, în care sunt incluse lista cursurilor predate, articolelor științifice; copiile ale foilor de titlu a cărților, studiilor editate și alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare.

d) În paralel, Comisiile de asigurare a calității la facultăți, efectuează evaluările care îi revin privind cadrul didactico-științific evaluat (evaluarea colegială, evaluarea de către studenți, evaluarea din partea șefului de catedră).

e) În final, Comisiile de asigurare a calității la facultăți se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Fișa de autoevaluare a cadrului didactic și Portofoliul personal depus de cadrul didactic.

f) Rezultatele analizei sunt cuprinse în *Raportul de evaluare* a cadrului didactic, care este înaintat Consiliului Facultății.

g) Pe baza concluziilor formulate de Comisiile de asigurare a calității la facultăți, Consiliile Facultăților se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor didactico-științifice evaluate.

h) Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate de Senatul USEFS.

**CRITERII DE EVALUAREA PE BAZA DE PUNCTAJ
A CADRELOR DIDACTICO-ȘTIINȚIFICE**

Criteriul 1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ (AD)

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul acordat</i>
I. Autoevaluarea activității didactice*, din care:	0 – 150
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate	30
2. Modernizarea tehnologiei de predare	10
3. Utilizarea metodelor interactive de predare	10
4. Calitatea curriculumului pe discipline	15
5. Actualitatea informațiilor transmise studenților	15
6. Încurajarea creativității studenților	10
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenților	10
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților	10
9. Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare	10
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.	10
11. Îndrumare lucrări de licență sau masterat.	20
II. Evaluarea din partea colegilor**	10-100
III. Evaluarea din partea studenților***	10-100
IV. Evaluarea din partea șefului de catedră****, din care:	0-100
1. Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic ale cadrului didactic evaluat	20
2. Gradul de implicare în activitățile cu caracter științific al cadrului didactic evaluat	20
3. Gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul didactic evaluat	10
4. Gradul de implicare în activitățile curente la nivel de catedră / facultate	30
5. Gradul de interacțiune și comunicare cu membri catedrei	10
6. Modul de comunicare cu studenții: respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.	10
9. Din fișa de autoevaluare – Partea I A, B; **Din Fișele pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic – membri catedrei; ***Din Fișele pentru evaluarea interacțiunii student – cadru didactic; ****Din Fișa pentru evaluarea din partea șefului de catedră.	

Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE (AC)

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat</i>	
	<i>Ca director</i>	<i>Ca membru</i>
1. Granturi internaționale (vol. finanțare)	40	25
2. Proiecte instituționale	35	15
3. Proiecte din cadrul programelor de stat	25	10
4. Proiecte de inovare și transfer tehnologic	20	10
5. Proiecte pentru procurarea echipamentului științific	15	10
6. Contracte științifice	12	10
7. Proiecte pentru tineri cercetători	5	5
8. Proiecte înaintate la concursuri în cadrul programelor internaționale.	5	-

Criteriul 3 : CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ (CȘ)

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat pe lucrare*</i>
A. Articole / Studii	
1. Articol / studiu în reviste de specialitate de circulație internațională.	40
2. Articol / studiu în reviste naționale de specialitate recunoscută CNAA	30
3. Articol publicat în alte reviste de specialitate naționale	20
4. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice internaționale	20
5. Articol / studiu publicat științifice locale.	10
6. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice locale	10
B. Cărți de Specialitate	
1. Carte de specialitate publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională**	70
2. Carte de specialitate publicată într-o editură din țară , recunoscută de CNAA**	60
3. Carte de specialitate publicată în alte edituri naționale	50
4. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională**	70
5. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editura din țară, recunoscută de CNAA****	60
6. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat în alte edituri**	50
C. Participări la manifestări științifice internaționale sau naționale recunoscute	
1. Participare la manifestări științifice internaționale / regionale cu prezentare orală sau poster.	20
2. Participare la manifestări științifice naționale cu prezentare orală sau poster	15

*Pentru lucrările cu mai mulți autori, punctajul acordat se împarte în mod egal fiecărui autor.

Pentru cărțile / manualele cu mai mulți autori, acolo unde posibil, punctajul se împarte proporțional cu contribuția fiecăruia

**Punctajul se acordă pentru o lucrare de minim 130 pagini format B5. Pentru lucrările sub limită, punctajul se diminuează proporțional cu numărul paginilor.

Criteriul 4 : PRESTIGIUL PROFESIONAL (PP)

A. CITĂRI

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat</i>
1. Citare în carte publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională	25
2. Citare în carte publicată într-o editură din țară, recunoscută CNAA	10
3. Citare în articol revistă cotate ISI	15
4. Citare în teze de doctorat, susținute și aprobate de CNAA	10

B. ACTIVITATE DE EVALUARE ȘI EXPERTIZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat</i>
1. Redactor șef revistă internațională	35
2. Redactor șef reviste naționale	20
3. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Revistă știință internațională	20
4. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Revistă națională	15
5. Redactor șef revistă științifică locală	15
6. Referent științific la carte publicată în străinătate	25
7. Referent științific la carte publicată în RM	15
8. Referent științific la articol publicat în străinătate	10
9. Referent științific la articol publicat în RM	5
10. Expert evaluator	10
11. Președinte (chairman) al unei manifestări științifice internaționale organizată în străinătate	25
12. Președinte (chairman) al unei manifestări științifice internaționale organizată în țară.	15
13. Președinte (chairman) al unei manifestări științifice naționale	10
14. Redactor șef la culegerea materialelor conferințelor științifice internaționale organizate în străinătate	20
15. Redactor șef la culegerea materialelor conferințelor științifice internaționale organizate în țară	15
16. Redactor șef la culegerea materialelor conferințelor științifice organizate în țară	10
17. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice internaționale organizată în străinătate	10
18. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice internaționale organizată în țară	8
19. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice naționale	8
20. Președinte al Comisiei pentru examenul de licență / masterat în alte instituții de învățământ superior din țară	10
21. Membru al Comisiei pentru examenul de licență / masterat în alte instituții de învățământ superior din țară	5
22. Conducător la teza de licență / masterat	2/3

C. RECUNOAȘTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de Academia de Științe a Moldovei	15
2. Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții din străinătate	10
3. Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de alte instituții publice centrale din RM	5
4. Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții publice regionale sau locale din RM	2
5. Membru al Academiei RM al academiilor naționale ale altor țări	30
6. Membru corespondent al Academiei RM sau al academiilor naționale ale altor țări	20
7. Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice internaționale	10
8. Membru în organismele de conducere ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice internaționale	10
9. Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale	5
10. Membru în organismele de conducere ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale	5
11. Membru în comisiile de specialitate ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale	5

D. DOCTORAT

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Titlu științific – Doctor Habilitat	60
2. Titlu științific – Doctor Honoris Causa	45
3. Titlu științific – Doctor, obținut în străinătate	35
4. Titlu științific – Doctor, obținut în țară (doctorat realizat în RM)	30
5. Deținerea gradului științific de dr./dr. hab.	10/15
6. Deținerea titlului științific de conf. univ./prof. univ.	8/12
7. Conducere doctorat	10 pt/ doctorand în stagiul (max 30 pt / criteriu)
8. Membru/recenzent al comisiei de susținere a tezei de doctorat	5/10 puncte / comisie(max. 30 pt/ criteriu)

E. MANAGEMENT UNIVERSITAR

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Management universitar – rector	50 pt / an
2. Management universitar – prorector	35pt / an
3. Management universitar – decan/ prodecan	20/10 pt / an
4. Management universitar – șef catedră	20 pt / an
5. Management universitar – director de centru / șef de departament (secție)	15 pt / 15pt/an
6. Membru al Senatului Universității	5 pt / an

7. Președinte al Comisiei de Experți a CCȘEFS	5 pt / an
8. Membru al Comisiei de Experți a CCȘEFS	2 pt / an
9. Președinte al Seminarului Științific de Profil de pe lângă USEFS	4 pt / an+1 participare
10. Vicepreședinte al Seminarului Științific de Profil de pe lângă USEFS	3 pt / an+1 participare
11. Secretar al Seminarului Științific de Profil de pe lângă USEFS	3 pt / an+1 participare
12. Membru al Seminarului Științific de Profil de pe lângă USEFS	2 pt / participare
13. Recenzent la teza de doctorat prezentată pentru examinare în cadrul Seminarului Științific de Profil de pe lângă USEFS	3 pt / participare
14. Membru al Consiliului Facultății	1,5 pt / an
15. Membru al comisiilor de lucru la nivel de Senat catedră	2,5 pt / comisie
16. Membru al comisiei de admitere (licență sau master) la nivel de facultate sau universitate	2 pt / comisie
17. Pagină web personală bilingvă (română și engleză) pe site-ul Universității / Facultății sau pe un site personal	2 pt.
18. Administrator web site universitate	1 pt / an

Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ (AS)

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Puncte			
		Participare	Locul III	Locul II	Locul I
1	Participări la competiții sportive de diferit nivel/locuri obținute				
a.	Participări la competiții internaționale****	10	20	25	35
b.	Participări la competiții naționale cu participare internațională	7	15	20	25
c.	Participări la competiții naționale.	6	10	15	20
d.	Participări la competiții universitare la nivel național	6	10	15	20
e.	Participări la competiții în cadrul universității	3	5	10	15
2	Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare:	Puncte			
a.	MIS (îndeplinire/repetare)	35/30			
b.	MS (îndeplinire/repetare)	25/20			
c.	CMS	15			
d.	Categoria I	10			
e.	Categoria II	5			
f.	Categoria III	2			
3	Îndeplinire baremuri de participare				
a.	Jocuri Olimpice	50			
b.	Campionate Mondiale	45			
c.	Universiada Mondială	35			
d.	Campionate Europene	35			
e.	Campionate Europene U23	25			
4	Conducerea secțiilor sportive (minimum 180 ore/an)	15			
5	Conducerea echipelor naționale:				
a.	de juniori	20			

b.	de tineret	25
c.	de seniori	30
6	Conducerea echipelor universitare	20
7.	Organizarea și desfășurarea activităților sportive	15
8	Obținerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă:	
a.	Om Emerit	40
b.	Antrenor Emerit	35
c	Lucrător Emerit în domeniul Culturii Fizice și Sportului	25

****** - pentru participare și locuri premiante obținute la Jocurile Olimpice și Campionatele Mondiale, punctele se vor multiplica cu trei, iar pentru Universiada Mondială și Campionatele Europene – cu doi**

FIȘA DE AUTOEVALUARE

„_____” _____ 20_____

Catedra _____

Numele, prenumele cadrului didactico-științific _____

Titlul didactic, gradul științific _____

Partea I: ACTIVITATEA DIDACTICĂ**A. GRADUL DE ACOPERIRE CU MATERIALE DIDACTICE A DISCIPLINELOR PREDATE**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Disciplina predată</i>	<i>Manualul universitar / Caiet de lucrări practice / Suport curs în format electronic (denumire, autori, editură, ISBN, nr. pagini)</i>	<i>Grad de acoperire</i>	<i>Punctaj</i>
1.	1. Disciplina 1:			
2.	2. Disciplina 2:			
3.	3. Disciplina 3:			
4.	4. Disciplina 4:			
5.	5. Disciplina 5:			

- Gradul de acoperire se calculează ca raport între numărul disciplinelor la care este asigurat materialul didactic și numărul total al disciplinelor predate. Nu se vor lua în considerare disciplinele predate pentru prima dată în respectivul an universitar;

- Punctajul acordat se calculează ca produs între punctajul maxim aferent criteriului (50 puncte) și gradul de acoperire cu materiale didactice.

9. ALTE CRITERII

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate										
2. Modernizarea tehnologiei de predare										
3 Utilizarea metodelor interactive de predare										
4. Calitatea curriculumului pe discipline										
5. Actualitatea informațiilor transmise studenților										
6. Încurajarea creativității studenților										
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenților										
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților										
9. Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare										
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.										
11. Îndrumare lucrări de licență sau disertație										

Partea a II-a: ACTIVITATEA DE CERCETARE

<i>Nr. crt.</i>	<i>Număr și denumire contract / proiect</i>	<i>Programul / Finanțatorul</i>	<i>Echipa: director și membri</i>	<i>Perioada</i>	<i>Valoarea</i>	<i>Punctajul</i>
I. Contract / grant de cercetare câștigat prin competiție internațională						
1.						
2.						
II. Contract / grant de cercetare internațional bilateral						
3.						
4.						
III. Contract / grant de cercetare câștigat prin competiția națională						
5.						
6.						

IV. Contract / grant individual de cercetare cu finanțare internațională						
7.						
8.						
V. Contract / grant individual de cercetare cu finanțare națională						
9.						
10.						
VI. Grant individual (bursă) de mobilitate / studiu / formare cu finanțare internațională						
11.						
12.						
VI. Grant individual (bursă) de mobilitate / studiu / formare cu finanțare națională						
13.						
14.						
PUNCTAJ TOTAL – ACTIVITATE DE CERCETARE						

Partea a III-a: CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

9. ARTICOLE / STUDII

<i>Nr. crt.</i>	<i>Titlu lucrare</i>	<i>Autori</i>	<i>Revista</i>	<i>Paginile</i>	<i>ISSN</i>	<i>Punctaj</i>
I. Articole / studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională						
1.						
2.						
II. Articole / studii publicate în reviste naționale de specialitate recunoscute CNAA						
3.						
4.						
III. Articole / studii publicate în alte reviste de specialitate naționale						
5.						
6.						

IV. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor științifice internaționale					
7.					
8.					
V. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor științifice naționale					
9.					
10.					
VI. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor științifice locale					
11.					
12.					
PUNCTAJ TOTAL – ARTICOLE / STUDII					

9. CĂRȚI DE SPECIALITATE / MANUALE UNIVERSITARE

<i>Nr. crt.</i>	<i>Titlu lucrare</i>	<i>Autori</i>	<i>Editura</i>	<i>Nr. pagini</i>	<i>ISBN</i>	<i>Punctaj</i>
I. Cărți de specialitate publicate în edituri din străinătate, într-o limbă de circulație internațională						
1.						
2.						
II. Cărți de specialitate publicate în edituri din țară, recunoscute						
3.						
4.						
III. Cărți de specialitate publicate în alte edituri						
5.						
6.						
IV. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională						
7.						
8.						
V. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate într-o editură din țară, recunoscută						

9.						
10.						
VI. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate în alte edituri						
11.						
12.						
PUNCTAJ TOTAL – CĂRȚI DE SPECIALITATE						

9. PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE INTERNAȚIONALE SAU NAȚIONALE, RECUNOSCUTE

<i>Nr. crt.</i>	<i>Titlu lucrare</i>	<i>Autori</i>	<i>Denumirea manifestării științifice / Perioada</i>	<i>Organizator</i>	<i>Locul de desfășurare</i>	<i>Punctaj</i>
I. Participări la manifestări științifice internaționale / regionale cu prezentări orale sau postere						
1.						
2.						
II. Participări la manifestări naționale cu prezentări orale sau postere						
3.						
4.						
PUNCTAJ TOTAL – PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE						

PUNCTAJ TOTAL – CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ
--

Partea a IV- a: PRESTIGIUL PROFESIONAL

CITĂRI

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Citare în carte publicată într-o editură din străinătate, într-o limba de circulație internațională	1. 2.	
2. Citare în carte publicată într-o editură din țară, recunoscută CNAA	1. 2.	
3. Citare în articol revistă cotate ISI	1. 2.	
Punctajul Total – Citări		

ACTIVITATE DE EVALUARE ȘI EXPERTIZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Redactor șef revistă cotate ISI		
2. Redactor șef alte reviste naționale		
3. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Revistă internațională		
4. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Revistă națională		
5. Redactor șef revistă științifică locală		
6. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Reviste naționale		
7. Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pt. Revistă locală		

8. Referent științific la carte publicată în străinătate		
9. Referent științific la carte publicată în RM		
10. Referent științific la articol publicat în străinătate		
11. Referent științific la articol publicat în RM		
12. Președintele (chairman) al unei manifestări științifice internaționale organizată în străinătate		
13. Președintele (chairman) al unei manifestări științifice internaționale organizată în țară.		
14. Președintele (chairman) al unei manifestări științifice naționale		
15. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice internaționale organizată în străinătate		
16. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice internaționale organizată în țară		
17. Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice naționale		
Punctajul Total – Activitate de evaluare și expertiză		

RECUNOAȘTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Distingție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de Academia RM		
2. Distingție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții din străinătate		
3. Distingție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de alte instituții publice centrale din RM		
4. Distingție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții publice regionale sau		

locale din RM		
5. Membru al Academiei RM al academiilor naționale ale altor țări		
6. Membru corespondent al Academiei RM sau al academiilor naționale ale altor țări		
7. Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice internaționale		
8. Membru în organismele de conducere ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice internaționale		
9. Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale		
10. Membru în organismele de conducere ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale		
11. Membru în comisiile de specialitate ale organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale		
Punctajul Total – Recunoașterea prestigiul profesional		

D. DOCTORAT

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat</i>	<i>Punctajul acordat</i>
1. Titlu științific – Doctor Honoris Causa		
2. Titlu științific – Doctor, obținut în ultimii 5 ani , în străinătate		
3. Titlu științific – Doctor, obținut în ultimii 5 ani în țară (doctorat realizat în cotelă)		
4. Titlu științific – Doctor, obținut în ultimii 5 ani în țară (doctorat realizat în RM)		
5. Conducere doctorat		
6. Membru al comisiei de susținere a tezei de doctorat		
Punctajul Total – Doctorat		

E. MANAGEMENTUL UNIVERSITAR

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat</i>	<i>Punctajul acordat</i>
9. Director de program de studii de master în desfășurare		
2. Management universitar – rector		
3. Management universitar – prorector		
4. Management universitar – decan, prodecan, secretar științific		
5. Management universitar – șef catedră		
6. Management universitar – director de centru / șef de secție		
7. Membru în Senatul Universității		
8. Membru în Consiliul Facultății		
9. Membru în comisiile de lucru la nivel de Senat / Cons Prop. / catedră		
10. Membru în comisia de admitere (licență sau master) la nivel de facultate sau universitate		
11. Pagină web personală bilingvă (română și engleză) pe site-ul Universității / Facultății sau pe un site personal		
12. Administrator site web catedră / facultate		
Punctajul Total – Managementul universitar		

Cadrul didactic evaluat _____

Catedra _____

Facultatea _____

Anul/Specialitatea _____

Data _____

FISĂ***pentru evaluarea interacțiunii student – cadru didactic***

Stimați studenți,

Prezenta fișă de evaluare urmărește o mai bună cunoaștere a opiniei studenților privind disciplinele de studiu și procesul de predare-învățare, în scopul ameliorării continue a calității procesului educațional prin cooperarea dintre studenți și profesori. Prezentul chestionar vă solicită să evaluați activitatea didactică prestată de cadrul didactic nominalizat. Important este să răspundeți obiectiv și sincer. Răspunsurile sânt anonime și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată.

Răspundeți marcând semnul X în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare.

Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Cum apreciați calitatea informațiilor oferite în cadrul cursurilor predate de cadrul didactic evaluat?										
2. Cum apreciați abilitățile pedagogice ale cadrului evaluat?										
3. Prelegerile cursului (tematica seminariilor) au fost prezentate într-o succesiune logică?										
4. Cum apreciați calitatea predării / seminarizării sub aspectul metodelor folosite (cursul / seminarul a fost atractiv, interesant, completat cu exemple adecvate)?										
5. Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu studenții al cadrului didactic evaluat?										
6. Cum apreciați impactul cursului / seminarului asupra pregătirii dvs. profesionale?										
7. Cât de mult stimulează și apreciază creativitatea studenților, cadrul didactic evaluat?										
8. Cum apreciați din punct de vedere moral prestația cadrului didactic evaluat?										
9. Cum apreciați, în ansamblu, nivelul de competență profesională al cadrului didactic evaluat?										
10. Profesorul evaluează studenții în mod corect sau imparțial?										

Scala de transformare a notelor în calitative este următoarea:

Punctaj	90-100	70-89	50-69	Mai mic decât 50
Calificativul	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Metodist ECTS

Reprezentant studenți

COMENTARIILE PERSONALE

Dacă doriți să dezvoltați oricare dintre răspunsuri sau să faceți anumite comentarii, vă rugăm să utilizați spațiile de mai jos.

Comentarii privind cursul:

Comentarii privind profesorul:

Alte comentarii:

Cadrul didactic evaluat: _____

Catedra: _____

Data: _____

FIȘĂ
pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic – membrii catedrei

Răspundeți cu semnul X în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare.

Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Cum apreciați calitatea curriculumurilor pe discipline?										
2. Cum apreciați capacitatea cadrului didactic de a lucra în echipă?										
3. Cum apreciați gradul de implementare a strategiilor interactive centrate pe student de către cadrul didactic evaluat?										
4. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel național și internațional al cadrului didactic evaluat?										
5. Cum considerați participarea cadrului didactic la activitățile organizate și / sau desfășurate în cadrul catedrei / facultății?										
6. Care este gradul de implicare a cadrului didactic în stabilirea relațiilor de colaborare cu catedra / facultatea de profil din țară și străinătate?										
7. Cum apreciați modul de comunicare cu studenții al cadrului didactic?										
8. Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu membrii catedrei?										
9. Cum apreciați gradul de diversificare a strategiilor de evaluare academică a studenților?										
10. Cum apreciați din punct de vedere moral cadrul didactic?										

Scala de transformare a notelor în calitative este următoarea:

Punctaj	90-100	70-89	50-69	Mai mic decât 50
Calificativul	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Șef Catedră

Semnătura

Catedra: _____
 Cadrul didactic: _____
 Data: _____

FIȘA DE EVALUARE DIN PARTEA ȘEFULUI DE CATEDRĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Comentarii</i>	<i>Punctajul acordat</i>
- <i>gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic al cadrului didactic evaluat</i> (prezența cadrului didactic la cursuri / seminarii, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri științifice studențești etc., structurarea curriculumurilor de o nouă generație);		
- <i>gradul de implicare în activitățile cu caracter științific al cadrului didactic evaluat</i> (se vor face aprecieri cu privire la granturile / contractele de cercetare - dezvoltare în care a fost implicat cadrul didactic evaluat, articolele și cărțile publicate de acesta);		
- <i>gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul didactic evaluat;</i>		
- <i>gradul de implicare în activitățile curente la nivel de catedră / facultate.</i>		
- <i>gradul de interacțiune și comunicare cu membri catedrei.</i>		
- <i>modul de comunicare cu studenții</i> (respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.)		
PUNCTAJ TOTAL		

Șef de catedră _____
 (Numele, prenumele)

Semnătura _____

RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic: _____
Nume, prenume: _____
Grad didactic _____
Catedra: _____
Perioada de referință pentru evaluare: _____

Comisia: Președinte: _____
Membri: _____

SINTEZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Scorul obținut</i>
Criteriul 1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ	
Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE	
Criteriul 3: CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ	
Criteriul 4: PRESTIGIUL PROFESIONAL	
Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ	
SCORUL GENERAL	
CALIFICATIVUL	

Data: _____

CRITERII DE EVALUARE PE BAZĂ DE PUNCTAJ A CADRELOR DIDACTICE

Criteriul 1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul acordat</i>
I. Autoevaluarea activității didactice*, din care:	
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate	
2. Modernizarea tehnologiei de predare	
3. Utilizarea metodelor interactive de predare	
4. Calitatea curriculumului pe discipline	
5. Actualitatea informațiilor transmise studenților	
6. Încurajarea creativității studenților	
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenților	
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților	
9. Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare	
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.	
11. Îndrumare lucrări de licență sau masterat.	
II. Evaluarea din partea colegilor**	
III. Evaluarea din partea studenților***	
IV. Evaluarea din partea șefului de catedră****, din care:	
1. Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic ale cadrului didactic evaluat	
2. Gradul de implicare în activitățile cu caracter științific al cadrului didactic evaluat	
3. Gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul didactic evaluat	
4. Gradul de implicare în activitățile curente la nivel de catedră / facultate	
5. Gradul de interacțiune și comunicare cu membri catedrei	
6. Modul de comunicare cu studenții: respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.	

SOLDUL AFERENT ACTIVITĂȚII DIDACTICE (AD)

AD =

Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat</i>	
	<i>Ca director</i>	<i>Ca membru</i>
1. Contract / grant de cercetare câștigat prin competiție internațională.		
2. Contract de grant de cercetare internațional bilateral		
3. Contract / de grant de cercetare câștigat prin competiție națională		
4. Contract / grant individual de cercetare cu finanțare internațională		
5. Contract / grant individual de cercetare cu finanțare națională		
6. Grant individual (bursă) de mobilitate / studii / formare cu finanțare internațională.		
7. Grant individual (bursă) de mobilitate / studii/ formare cu finanțare națională.		

Criteriul 3: CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj acordat pe lucrare*</i>
A. Articole / Studii	
1. Articol / studiu în reviste de specialitate de circulație internațională.	
2. Articol / studiu în reviste naționale de specialitate recunoscută CNAA	
3. Articol publicat în alte reviste de specialitate naționale	
4. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice internaționale	
5. Articol / studiu publicat științifice locale.	
6. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice locale	
B. Cărți de specialitate	
1. Carte de specialitate publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională**	
2. Carte de specialitate publicată într-o editură din țară , recunoscută de CNAA**	
3. Carte de specialitate publicată în alte edituri naționale	
4. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională**	
5. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editura din țară, recunoscută de CNAA****	
6. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat în alte edituri**	
C. Participări la manifestări științifice internaționale sau naționale recunoscute	
1. Participare la manifestări științifice internaționale / regionale cu prezentare orală sau poster.	
2. Participare la manifestări științifice naționale cu prezentare orală sau poster	

SCORUL AFERENT CONTRIBUȚIEI ȘTIINȚIFICE (CS)

CS =

Criteriul 4: PRESTIGIUL PROFESIONAL

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctajul obținut</i>
A. CITĂRI	
B. ACTIVITATE DE EVALUARE ȘI EXPERTIZĂ	
C. RECUNOAȘTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL	
D. DOCTORAT	
E. MANAGEMENT UNIVERSITAR	
PUNCTAJ TOTAL – PRESTIGIUL PROFESIONAL	

SCORUL AFERENT PRESTIGIULUI PROFESIONAL (PP)

PP =

Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ (AS)

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	<i>Punctajul acordat</i>
1	Participări la competiții sportive de diferit nivel/locuri obținute	
a.	Participări la competiții internaționale	
b.	Participări la competiții naționale cu participare internațională	
c.	Participări la competiții naționale.	
d.	Participări la competiții universitare la nivel național	
e.	Participări la competiții în cadrul universității	
2	Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare:	
a.	MIS (îndeplinire/repetare)	
b.	MS (îndeplinire/repetare)	
c.	CMS	
d.	Categoria I	
e.	Categoria II	
f.	Categoria III	
3	Îndeplinire baremuri de participare	
a.	Jocuri Olimpice	
b.	Campionate Mondiale	
c.	Universiada Mondială	
d.	Campionate Europene	
e.	Campionate Europene U23	
4	Conducerea secțiilor sportive (minimum 180 ore/an)	
5	Conducerea echipelor naționale:	
a.	de juniori	
b.	de tineret	
c.	de seniori	
6	Conducerea echipelor universitare	

7.	Organizarea și desfășurarea activităților sportive	
8	Obținerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă:	
a.	Om Emerit	
b.	Antrenor Emerit	
c	Lucrător Emerit în domeniul Culturii Fizice și Sportului	

SCORUL AFERENT ACTIVITĂȚII SPORTIVE (AS)

AS=