

**REGULAMENTUL
de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și
științifico-didactice**

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice (în continuare - Regulamentul) stabilește etapele, cerințele și responsabilitățile în procesul de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice în Republica Moldova.
2. În Republica Moldova se conferă două titluri științifice: doctor și doctor habilitat, și două titluri științifico-didactice: conferențiar universitar și profesor universitar.
3. Titlul de doctor în științe se conferă de către consiliul științific specializat în baza susținerii tezei de doctor și se confirmă de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare – ANACEC).
4. Titlul de doctor habilitat se conferă de către ANACEC în baza susținerii tezei de doctor habilitat sau a unui referat de sinteză a lucrărilor științifice publicate.
5. Titlurile științifico-didactice se conferă de către ANACEC în baza recomandărilor senatelor instituțiilor superioare de învățământ.
6. Teza de doctor / teza de doctor habilitat (în continuare – teza) este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, conține rezultate teoretice și/sau practice noi, care demonstrează aportul autorului în știință.
7. Candidatul la titlul științific sau științifico-didactic este autorul tezei / lucrărilor științifice și științifico-didactice și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrările științifice.
8. Conducătorul / consultantul tezei răspunde împreună cu autorul lucrării de respectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.
9. Candidatul la titlul științific sau științifico-didactic se apreciază în exclusivitate după competența profesională. Activitatea științifică a candidatului este apreciată prin rezultatele publicate ale cercetărilor științifice, iar cea didactică - prin măiestrie pedagogică, activități de conducător al tezelor de doctorat, masterat și de licență, luându-se în considerare, de asemenea, impactul științific și social al activității candidatului.
10. Evaluarea în procesul de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice se efectuează de către specialiști de calificare superioară sau egală celei la care pretinde candidatul, cu care nu se află în conflict de interese, recunoscuți de comunitatea științifică pentru competența și prestigiul profesional, precum și pentru independența, intransigența, obiectivitatea și imparțialitatea lor și care dispun de cercetări științifice valoroase în domeniul de referință.

II. Cerințele și etapele în procesul de conferire a titlurilor științifice de doctor și doctor habilitat

Secțiunea 1. Cerințe față de candidații la titlurile științifice

11. Pot iniția procesul de conferire a titlurilor științifice persoanele care îndeplinesc una din următoarele cerințe:
 - a) Au urmat studii de doctorat și postdoctorat;

- b) Au pregătit de sinestătător teza;
 - c) Au aprobată de a susține teza de doctor habilitat în baza lucrărilor științifice publicate.
12. Dreptul de a obține titlul de doctor habilitat în baza lucrărilor științifice publicate se acordă, de către ANACEC, autorilor unor rezultate de valoare (descoperiri științifice, monografii valoroase scrise fără coautori, tehnologii performante aplicate în producție) la solicitarea consiliului științific / senatului instituției în cadrul căreia activează candidații.
13. Persoanele care inițiază procedura de conferire a titlului științific de doctor trebuie să întrunească următoarele cerințe:
- a) Să dețină diplomă de masterat sau de licență;
 - b) Să aibă aprobată o temă de doctorat, valabilitatea căreia este de 10 ani;
 - c) Să aibă susținute cele 4 examene de doctorat, valabilitatea cărora este de 7 ani.
14. Candidatul care dorește să susțină teza de doctor într-un alt domeniu decât cel în care are studii superioare, este obligat să susțină, suplimentar, două examene la disciplinele de bază ale domeniului tezei (în instituția unde și-a făcut doctoratul sau în cea în care se preconizează susținerea tezei). În medicină, farmacie și medicină veterinară pot susține teze doar persoanele care au studii superioare complete în domeniile respective.
15. Directorii și vicedirectorii instituțiilor din domeniile cercetării și inovării, rectorii și prorectorii instituțiilor de învățământ superior sunt obligați să susțină teze de doctor / doctor habilitat în CȘS formate în altă instituție decât aceea pe care o conduc.

Secțiunea 2. Cerințe față de tezele de doctor și doctor habilitat

16. Teza de doctor prevede soluționarea unei probleme științifice actuale, importante pentru domeniul de cunoaștere respectiv. Teza de doctor habilitat conține rezultate principial noi pentru știință și practică, care determină crearea unei noi direcții științifice sau soluționarea unei probleme științifice de importanță majoră.
17. Temele tezelor de doctor / doctor habilitat au o valabilitate de 10 ani, sunt corelate cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale și sunt aprobate de consiliile științifice sau senatele instituțiilor cu activitate de doctorat la specialitățile respective cu cel puțin un an înainte de susținerea tezei.
18. Tema tezei de doctor habilitat se aprobă de consiliul științific sau senatul instituției cu activitate de postdoctorat cel puțin peste 5 ani de la susținerea tezei de doctor în științe.
19. Teza de doctor este realizată sub îndrumarea unui conducător științific și, în caz de necesitate (cercetări interdisciplinare), a unui consultant științific, iar teza de doctor habilitat – sub îndrumarea unui consultant științific sau desinestătător.
20. Teza de doctor în științe se acceptă pentru susținere la o singură specialitate, iar teza de doctor habilitat poate fi acceptată și la două specialități.
21. Teza de doctor / teza de doctor habilitat (în continuare – teza) este însoțită de un autoreferat (rezumat), redactat în limba română și în una din limbile de circulație internațională, care conține reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, dezvăluie aportul autorului la realizarea investigațiilor, locul lor în contextul cercetărilor de specialitate din țară și din lume, noutatea științifică și importanța rezultatelor obținute.
22. În cazul conferirii titlului de doctor habilitat în baza lucrărilor științifice publicate se va elabora un referat științific care nu va depăși volumul de 3 coli de autor.
23. Tezele sunt scrise în limba română. La o solicitare motivată, cu consimțământul consiliului științific / senatului instituției, teza poate fi scrisă în limba rusă sau în altă limbă de comunicare

internațională. În acest caz, este obligatorie elaborarea autoreferatului (rezumatului) și în limba română.

24. Cerințele față de redactarea tezelor și rezumatelor sunt stipulate în Ghidul privind redactarea tezei de doctor/doctor habilitat.
25. Conținutul tezei de doctor / doctor habilitat trebuie să fie în concordanță cu cel al lucrărilor științifice publicate de autor la temă.
26. Teza de doctor trebuie să aibă la bază cel puțin 5 lucrări științifice publicate la tema acesteia (cu un volum total de cel puțin 2,0 c.a), dintre care:
 - a) minimum 2 articole (fiecare de cel puțin 0,33 c.a.) în reviste științifice, publicate în reviste științifice diferite, dintre care un articol să fie fără coautor;
 - b) cel puțin 2 comunicări (publicate) la foruri științifice de specialitate din Republica Moldova sau de peste hotare, inclusiv una la un for internațional, fără coautori.
27. Teza de doctor habilitat trebuie să aibă la bază cel puțin 20 lucrări științifice la tema acesteia, publicate după susținerea tezei de doctor (cu un volum total de cel puțin 10,0 c.a), dintre care:
 - a) o monografie monoautor de cel puțin 8,0 c.a. sau 2 monografii cu mai mulți autori de cel puțin 8,0 c.a. fiecare, având minim o recenzie publicată într-o revistă, sau 1 articol de sinteză (cel puțin 1,0 c.a.) în reviste științifice din bazele de date Web of Science și SCOPUS sau 2 articole de sinteză (fiecare de cel puțin 1,0 c.a.) în reviste naționale de tipul B sau 3 articole de sinteză (fiecare de cel puțin 1,0 c.a.) în reviste naționale de tipul C;
 - b) minimum 8 articole (fiecare de cel puțin 0,33 c.a.), din care 2 fără coautori, în reviste științifice, inclusiv minimum 3 articole științifice publicate în reviste de specialitate de peste hotare, din care 1 articol fără coautori, sau 4 articole publicate în reviste de specialitate de peste hotare, din care 2 în calitate de prim autor;
 - c) cel puțin 5 comunicări (publicate) la foruri științifice internaționale de specialitate din Republica Moldova sau de peste hotare, inclusiv una prezentată în ședință plenară și 2 la foruri internaționale, fără coautori.
28. Tipurile și cerințele pentru publicațiile științifice ce se acceptă la prezentarea tezelor sunt date în **Anexa 7**.
29. Teza de doctor habilitat acceptată spre susținere la două specialități urmează să satisfacă prevederile p.27, cu deosebirea că aceasta va avea la bază cel puțin 25 de lucrări științifice publicate, dintre care cel puțin 8 la cea de-a doua specialitate;
30. Lucrările științifice vor fi publicate înainte de inițierea procedurii de examinare a tezei de doctorat în ședința unității primare de cercetare.

Secțiunea 3. Etapele de conferire a titlurilor științifice

31. Procesul de conferire a titlurilor științifice de doctor / doctor habilitat include următoarele etape principale:
 - a) Examinarea tezei la unitatea primară de cercetare (departament, catedră, laborator, secție, sector, grup de creație etc.);
 - b) Examinarea tezei la Seminarul științific de profil / 2 seminare și înaintarea propunerilor privind componența nominală a Consiliului științific specializat și a referenților oficiali;
 - c) Confirmarea componenței nominale a Consiliului științific specializat și a referenților oficiali de către senatul / consiliul științific al instituției;
 - d) Aprobarea componenței nominale a Consiliului științific specializat și a referenților oficiali de către ANACEC;
 - e) Susținerea publică a tezei;

f) Examinarea tezei la ANACEC și confirmarea / conferirea titlului științific.

32. În cazul candidaților la obținerea titlului de doctor habilitat în baza lucrărilor științifice publicate, procesul de susținere este precedat de acordarea acestui drept de către ANACEC. În acest scop, consiliul științific / senatul instituției va înainta la ANACEC un demers însoțit de lista publicațiilor științifice în baza cărora va avea loc susținerea și lucrările / copiile lucrărilor principale ale candidatului.
33. Candidații la obținerea titlului de doctor habilitat în baza lucrărilor științifice publicate parcurg următoarele etape în conformitate cu p.31, cu specificarea că teza este înlocuită cu un referat științific elaborat în baza lucrărilor științifice publicate.
34. Pentru a demara procesul de examinare a tezei, candidatul se adresează cu o cerere la unitatea primară de cercetare (catedră, laborator, secție, sector, grup de creație etc.), în cadrul căreia a fost efectuată cercetarea științifică. Conducătorul unității primare de cercetare este obligat să organizeze procedura de examinare a tezei în termen de 30 zile.
35. Examinarea tezei în unitatea primară de cercetare se finalizează cu eliberarea unui aviz, confirmat de către instituția respectivă. Conducătorul unității primare de cercetare este obligat să elibereze avizul în decurs de 10 zile de la desfășurarea ședinței de examinare a tezei.
36. În cazul când instituția în care a fost elaborată teza sau altă instituție la care a apelat candidatul pentru examinarea tezei într-o unitate primară refuză eliberarea avizului privind valoarea științifică și inovațională a acesteia, candidatul se poate adresa la ANACEC pentru soluționarea problemei.
37. Candidatul care a obținut avizul unității primare de cercetare are dreptul de a depune cerere pentru organizarea susținerii publice a tezei, pe numele conducătorului oricărei instituții abilitate cu dreptul de organizare a susținerii la specialitatea tezei.
38. Cererea candidatului de organizare a susținerii publice va fi însoțită de materialele prezentate ulterior și seminarului științific de profil, conform **Anexei 1**.
39. Conducerea instituției în care candidatul a depus cererea pentru organizarea susținerii publice în termen de 10 zile expediază teza și actele însoțitoare pentru examinare seminarului științific de profil.
40. Seminarul științific de profil, în termen de o lună, efectuează expertiza tezei, elucidează condițiile în care teza a fost elaborată, discută raportul candidatului la titlu științific și se pronunță asupra valorii tezei în baza criteriilor din Formularul evaluării tezei de doctor / doctor habilitat.
41. Procedura de examinare a tezei în seminarul științific de profil, precum și modalitatea de instituire a seminarelor științifice de profil ad hoc atunci când nu există seminare științifice de profil permanente, este reglementată prin Regulamentul privind constituirea și funcționarea seminarului științific de profil.
42. Dacă în urma evaluării tezei, seminarul științific de profil constată că aceasta corespunde cerințelor pentru așa tip de lucrări, seminarul științific de profil face un demers către consiliul științific / senatului instituției, prin care solicită formarea consiliului științific specializat ad-hoc pentru susținerea tezei, propunând componența nominală a consiliului și referenții oficiali.
43. În cazul tezei de doctor habilitat, candidatul prezintă teza la 2 seminare de profil. Conducerea instituției în care candidatul a depus cererea pentru organizarea susținerii publice adresează un demers către o altă instituție (în care funcționează SȘP în specialitatea tezei) pentru a fi examinată teza la seminar. După examinarea hotărârii acestui SȘP, conducerea instituției expediază teza pentru examinare în SȘP din cadrul instituției (de bază), care face propuneri privind componența nominală a membrilor CȘS și a referenților oficiali.
44. Termenul de valabilitate a avizului unității primare de cercetare și a hotărârii seminarului științific de profil este de 2 ani.

III. Formarea și funcționarea Consiliului Științific Specializat

Secțiunea 1. Cerințele față de membrii Consiliului Științific Specializat și referenți

45. Consiliul științific specializat (în continuare – CȘS) se constituie din 5 membri, inclusiv președintele și secretarul științific, care au lucrări științifice la specialitatea tezei examinate. Cel puțin unul din membrii consiliului științific specializat va fi din altă organizație decât cea în care activează consiliul. La o solicitare motivată, se pot include suplimentar până la 4 doctori habilitați.
46. În CȘS investit cu dreptul de a conferi titlul științific de doctor 2 membri trebuie să fie doctori habilitați, iar în CȘS investit cu dreptul de a conferi titlul științific de doctor habilitat - 3 membri trebuie să fie doctori habilitați.
47. Președinte al CȘS trebuie să fie un cercetător științific, titular al organizației în cadrul căreia funcționează CȘS, cu titlu științific de doctor habilitat. Secretar științific al CȘS trebuie să fie numit un cercetător științific, titular al organizației respective cu titlul științific de doctor sau doctor habilitat și să fie responsabil de actele prezentate ANACEC.
48. Președinte al CȘS poate fi și un cercetător științific din afara instituției în cazul în care instituția nu are cercetător științific, titular în domeniul tezei.
49. Pe parcursul unui an calendaristic una și aceeași persoană poate fi desemnată în calitate de membru al CȘS sau referent oficial de cel mult 5 ori (inclusiv de 3 ori în calitate de secretar științific al CȘS), dacă este doctor în științe, și de cel mult 7 ori (inclusiv de 5 ori în calitate de secretar științific sau președinte al CȘS), dacă este doctor habilitat sau doctor în științe care are titlul de profesor cercetător / profesor universitar. În calitate de președinte al CȘS poate fi desemnată doar persoana cu titlul științific de doctor habilitat.
50. Președintele SȘP, la care a fost examinată teza de doctorat, nu poate fi desemnat în calitate de președinte al CȘS. Conducătorul / consultantul științific al tezei nu se include în componența CȘS.
51. Pentru susținerea de către cetățenii străini a tezelor de doctor sau doctor habilitat în care sunt abordate probleme specifice țărilor de origine ale acestora, în calitate de membru al CȘS sau referent oficial, poate fi inclus un specialist din țara dată. Specialistul din străinătate propus ca membru al CȘS sau referent oficial pentru susținerea tezei de doctor trebuie să dețină titlul științific de doctor sau doctor habilitat, iar pentru susținerea tezei de doctor habilitat – titlul științific de doctor habilitat sau un titlu echivalent acestuia.
52. Pentru susținerea tezelor de doctor sunt numiți 2 referenți oficiali cu titlu științific, din care cel puțin unul – cu titlul științific de doctor habilitat sau un doctor în științe cu titlul de profesor universitar / profesor cercetător.
53. Pentru susținerea tezelor de doctor habilitat sunt numiți 3 referenți oficiali - doctori habilitați sau având titluri echivalente acestuia.
54. Pentru tezele de doctor habilitat acceptate la 2 specialități sunt numiți câte 2 referenți oficiali la fiecare specialitate, doctori habilitați sau având titluri echivalente acestuia.
55. Referenții numiți nu pot fi angajați ai aceleiași unități primare de cercetare ca și candidatul. La o solicitare argumentată, acceptată de ANACEC, se admite ca un referent oficial să fie din instituția în care este angajat candidatul, dar dintr-o altă subdiviziune.
56. Referenții oficiali trebuie să fie specialiști în domeniul tezei, să nu aibă lucrări științifice în comun cu pretendentul, să dea dovadă de obiectivitate, principialitate și nepărtinire.
57. Membrii CȘS și referenții oficiali trebuie să fie autori ai unor lucrări științifice de valoare în tematica tezei, fapt ce se va evidenția în **Anexa 15**.

Secțiunea 2. Formarea Consiliului Științific Specializat

58. CȘS sunt veriga principală a sistemului național de atestare a cadrelor științifice, ele fiind cele care organizează susținerea publică a tezelor de doctor / doctor habilitat și care poartă întreaga răspundere pentru evaluarea corectă și obiectivă a acestor lucrări.
59. CȘS se organizează ad-hoc pentru fiecare teză aparte. Se admite examinarea de unul și același consiliu (în ședințe aparte) a două teze de doctor / doctor habilitat ce țin de aceeași specialitate și au teme adiacente.
60. CȘS se instituie exclusiv în cadrul instituțiilor acreditate la specialități pentru care acestea sunt abilitate cu dreptul de organizare a doctoratului și care dispun de potențialul științific necesar examinării competente și exigente a tezelor de doctor / doctor habilitat la specialitatea respectivă.
61. Consiliul științific / senatul instituției, după primirea propunerilor seminarului științific de profil, le examinează și, la următoarea sa ședință, confirmă componența nominală propusă a consiliului științific specializat și a referenților oficiali care, ulterior, se prezintă spre aprobare la ANACEC.
62. Pentru formarea CȘS, instituția prezintă la ANACEC materialele prevăzute în **Anexa 2**, sub formă de dosar, având coperta conform **Anexei 25**.
63. Acordul membrilor CȘS și a referenților oficiali de a participa la evaluarea tezei este echivalat cu o declarație a acestora privind lipsa existenței conflictelor de interese.
64. În urma examinării la ANACEC a dosarului pentru formarea CȘS, Consiliul de conducere a ANACEC poate lua una din următoarele decizii:
 - a) aprobarea formării CȘS în componența propusă a membrilor și referenților oficiali;
 - b) aprobarea formării CȘS cu modificări în componența propusă a membrilor și referenților oficiali;
 - c) respingerea demersului de formare a CȘS.
65. Decizia de respingere a formării CȘS are la bază evaluarea tezei și îi este adusă la cunoștință instituției organizatoare de doctorat / postdoctorat cu o argumentare scrisă a deciziei.
66. În cazul aprobării formării CȘS, candidatului / instituției i se va transmite de către ANACEC o Notă informativă asupra tezei, care va conține observații și propuneri pentru îmbunătățirea calității acesteia.

Secțiunea 3. Funcționarea Consiliului Științific Specializat și susținerea publică a tezei

67. CȘS se consideră format din ziua luării deciziei Consiliului de conducere al ANACEC privind formarea CȘS.
68. CȘS este obligat să examineze și să organizeze susținerea tezei de doctor sau doctor habilitat într-un termen de nouă luni din ziua luării deciziei de formare a acestuia. Durata de împuternicire a consiliului științific specializat poate fi prelungită pentru un termen de trei luni la solicitarea întemeiată a senatului / consiliului științific al instituției în cadrul căreia a fost format CȘS.
69. CȘS își începe activitatea după prezentarea de către candidat a materialelor indicate în **Anexa 3**.
70. Fiecare membru al CȘS ia cunoștință de teză, apreciază originalitatea, noutatea și veridicitatea rezultatelor obținute, precum și capacitatea candidatului la titlu științific de a efectua cercetări teoretice și experimentale.
71. CȘS organizează o ședință prealabilă, în cadrul căreia autorizează publicarea autoreferatului (rezumatului) / referatului științific și stabilește data susținerii publice a tezei de doctor / doctor habilitat, precum și instituțiile care vor fi informate despre susținerea tezei, conform **Anexei 16**.
72. CȘS organizează susținerea tezei numai în cazul când:
 - a) sunt prezentate materialele primare cu schema experimentelor;

- b) teza are o ținută științifică și lingvistică impecabilă;
 - c) rezultatele investigațiilor sunt autentificate, au fost prelucrate statistic, aprobate în cadrul ședințelor unităților primare de cercetare, conferințelor și congreselor științifice;
 - d) sunt respectate prevederile prezentului *Regulament*;
73. Cu cel puțin 30 de zile înainte de susținere, secretarul științific al CȘS în mod obligatoriu expediază:
- a) membrilor CȘS, referenților oficiali, precum și bibliotecii instituției în care va fi susținută lucrarea – teza și autoreferatul (rezumatul) / referatul științific al acesteia cu semnătura secretarului științific al CȘS, al conducătorului / consultantului științific și al autorului pe reversul copertei;
 - b) ANACEC – autoreferatul (rezumatul) / referatul științific, varianta electronică (format pdf) a acestuia și varianta electronică a tezei (format pdf), pentru a fi afișate pe site-ul instituției pe durata unui an de zile (CȘS poate recomanda afișarea parțială a tezei, argumentând cauza).
74. Lista organizațiilor pe adresa cărora au fost expediate autoreferatele (rezumatele) sau referatele științifice (cu ștampila poștei), conform **Anexei 16**, se depune la CȘS.
75. Susținerea publică a tezei de doctor / doctor habilitat este precedată de examinarea ei de referenții oficiali, care sunt obligați să prezinte un aviz în CȘS cu cel puțin 12 zile înainte de susținerea publică, care va conține data elaborării și semnătura referentului oficial, autentificată prin ștampila serviciului resurse umane al instituției.
76. Avizul referentului oficial, în volum de 3-5 pagini, trebuie să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor / doctor habilitat, inclusiv corespunderea dintre conținutul tezei și lucrările publicate, să conțină aprecieri generale și analitice, concluzii temeinic argumentate privind valoarea și originalitatea tezei, să menționeze erorile depistate în teză. Reperele orientative ale avizului sunt indicate în **Anexa 17**.
77. În avizul referentului oficial nu se admite includerea unor fragmente din teza candidatului. Avizul se elaborează nemijlocit de către referentul oficial fără antrenarea altor persoane, inclusiv a candidatului sau a conducătorului științific.
78. Cu cel puțin 12 zile înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să depună avizele asupra tezei la CȘS.
79. Cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei, CȘS pune la dispoziția candidatului la titlul științific avizele referenților oficiali.
80. În cazul unor avize negative ale referenților oficiali, candidatul are dreptul să-și retragă teza de doctor / doctor habilitat de la examinarea în CȘS.
81. Cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei, CȘS informează specialiștii din domeniu referitor la data, ora și locul susținerii tezei și afișează un anunț în instituția organizatoare, inclusiv pe site-ul acesteia, conform **Anexei 18**.
82. Susținerea publică a tezei poate avea loc în prezența tuturor membrilor CȘS sau în lipsa motivată doar a unuia dintre ei.
83. În cazul prezenței tuturor membrilor CȘS se admite lipsa motivată doar a unui referent oficial, dacă acesta a prezentat aviz favorabil. În aceste condiții avizul referentului absent se va citi integral în ședința de susținere a tezei.
84. Prezența cetățeanului străin în calitate de referent oficial sau membru al CȘS în ședința Consiliului poate fi asigurată în regim on-line. Pot participa în ședința de susținere a tezei de doctor / doctor habilitat on-line și cetățeni ai Republicii Moldova aflați în deplasare de lungă durată / pe motiv de boală, dar nu mai mult de 2/3 din numărul total al membrilor CȘS și doar unul din referenți, în cazul prezenței celorlalți referenți oficiali.

85. În caz că prevederile pct.81-83 nu sunt respectate, ședința se contramandază. CȘS informează în termen de 2 zile lucrătoare persoanele și instituțiile interesate (inclusiv ANACEC) și aduce la cunoștință data nouă a susținerii.
86. CȘS asigură prin dezbateri științifice în cadrul susținerii publice examinarea obiectivă și exigentă a tezei de doctor / doctor habilitat și poartă întreaga răspundere pentru deciziile luate.
87. Teza de doctor / doctor habilitat se susține public conform prevederilor **Anexei 19**.
88. În cazul în care unul sau mai mulți membri ai CȘS sau referenții oficiali propun respingerea sau redactarea tezei, CȘS este obligat să analizeze temeiurile acestei propuneri.
89. În urma susținerii publice a tezei, CȘS decide prin vot deschis, fără prezența publicului, asupra conferirii titlului științific.
90. În cazul în care un membru al CȘS votează contra conferirii titlului științific solicitat, el trebuie să-și motiveze în scris decizia sa.
91. Hotărârea CȘS cu privire la conferirea titlului științific de doctor / doctor habilitat se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din membrii prezenți.
92. Dacă se stabilește că teza de doctor / doctor habilitat nu corespunde cerințelor regulamentare, CȘS poate decide redactarea tezei sau reluarea cercetărilor, cu motivarea respectivă în scris.
93. Dacă se stabilește în teză plagiat și alte fraude științifice grave, CȘS respinge teza fără dreptul de a fi resusținută.
94. Candidatul poate contesta decizia CȘS, adresându-se ANACEC în termen de 5 zile de la data susținerii publice a tezei.
95. În cazul decesului candidatului la titlul științific după data formării consiliului, CȘS poate examina teza în ședința publică conform prevederilor prezentului Regulament și poate lua decizia de conferire post-mortem a titlului științific.
96. În termen de 5 zile de la susținerea publică a tezei de doctor / doctor habilitat, candidatul este obligat să depună un exemplar al tezei în fondul Bibliotecii Naționale a Republicii Moldova, cu prezentarea adevărului în CȘS.
97. Dosarul de atestare pentru conferirea titlului științific și teza de doctor sau doctor habilitat sunt depuse la ANACEC de secretarul științific al CȘS în termen de 45 zile de la susținerea publică și va include actele prevăzute în **Anexa 4**. Responsabilitatea pentru corectitudinea și plenitudinea actelor incluse în dosarul de atestare și corespunderea lor actelor normative o poartă președintele și secretarul științific ai CȘS.
98. În cazul în care CȘS nu conferă titlul științific, CȘS expediază în adresa ANACEC teza și dosarul de atestare și decizia argumentată.
99. În instituția în care funcționează CȘS se păstrează dosarul care include actele enumerate în **Anexele 3 și 4**, lista de prezență a membrilor CȘS și a referenților oficiali (**Anexa 20**) și procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor CȘS (**Anexa 21**).

IV. Cerințele și etapele în procesul de conferire a titlurilor științifico-didactice de profesor și conferențiar universitar

100. Titlul științifico-didactic de conferențiar universitar se conferă persoanelor care:
 - a) dețin titlul științific de doctor sau doctor habilitat;
 - b) se află în funcția de conferențiar universitar (sau în una științifico-didactică superioară acesteia);
 - c) funcția este ocupată, prin concurs sau atestare (cu cel puțin 0,25 din norma didactică), de cel puțin 1 an;

- d) au publicat mai mult de 15 de lucrări științifice, științifico-metodice și didactice, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare;
 - e) au o vechime în muncă științifico-didactică de cel puțin 5 ani;
 - f) participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior.
101. În cazul persoanelor care activează în domeniul culturii, artelor și sportului, titlul științifico-didactic de conferențiar universitar poate fi conferit și celor care nu au titlu științific, dar care:
- a) dețin titluri onorifice ale Republicii Moldova (sau ale altor state);
 - b) se află în funcția de conferențiar universitar (sau în una științifico-didactică superioară acesteia);
 - c) funcția este ocupată prin concurs de cel puțin 4 ani;
 - d) au mai mult de 20 lucrări de valoare în domeniu (inclusiv filme, opere literare, creații componistice, creații de arte plastice etc.);
 - e) au elaborat programe și lucrări științifico-metodice și didactice care se aplică în procesul didactic, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare.
 - f) sunt încadrați în procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior de cel puțin 10 ani;
 - g) au pregătit 3 (sau mai mulți) discipoli care dețin titluri onorifice;
 - h) au devenit laureați ai concursurilor naționale și internaționale ori sunt sportivi de performanță.
102. În cazul persoanelor încadrate de cel puțin 10 ani în procesul de instruire din colegii sau din alte instituții de învățământ mediu de specialitate, la solicitarea consiliilor pedagogice ale acestora, titlul științifico-didactic de conferențiar universitar se conferă celor care au titlu științific de doctor sau de doctor habilitat, au publicat peste 15 lucrări științifice, științifico-metodice și didactice, utilizate în procesul de învățământ, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare.
103. Titlul științifico-didactic de profesor universitar se conferă persoanelor care:
- a) dețin titlul științific de doctor habilitat și titlul științifico-didactic de conferențiar universitar;
 - b) se află în funcția de profesor universitar (sau în una superioară acesteia);
 - c) funcția este ocupată prin concurs sau atestare, de cel puțin 1 an;
 - d) au publicat mai mult de 40 lucrări științifice, științifico-metodice și didactice de valoare, dintre care cel puțin 5 după susținerea tezei de doctor habilitat, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare;
 - e) au o vechime în muncă științifico-didactică de cel puțin 10 ani;
 - f) participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior;
 - g) au pregătit cel puțin 2 doctori și/sau doctori habilitați.
104. Titlul științifico-didactic de profesor universitar poate fi conferit și persoanelor care dețin titlu științific de doctor și titlu științifico-didactic de conferențiar universitar, dar care:
- a) se află în funcția de profesor universitar (sau una superioară acesteia);
 - b) funcția este ocupată prin concurs sau atestare, de cel puțin 4 ani;
 - c) au publicat mai mult de 40 lucrări științifice, științifico-metodice și didactice de valoare, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare;
 - d) au o vechime în munca științifico-didactică de cel puțin 20 de ani;
 - e) participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior;
 - f) au pregătit cel puțin 4 doctori.
105. În cazul persoanelor care activează în domeniul culturii și artelor, titlul științifico-didactic de profesor universitar poate fi conferit și unor persoane cu titlu științifico-didactic de conferențiar universitar, dar fără titlu științific, care:
- a) sunt notorii ca personalități proeminente în sfera lor de activitate;

- b) dețin titluri onorifice ale Republicii Moldova (sau ale altor state);
 - c) se află în funcția de profesor universitar (sau în una superioară acesteia);
 - d) funcția este ocupată prin concurs, de cel puțin 4 ani;
 - e) au mai mult de 30 lucrări de valoare în domeniu (filme, opere literare, creații componistice, creații de arte plastice etc.), dintre care cel puțin 10 publicate după conferirea titlului de conferențiar universitar;
 - f) participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior de cel puțin 20 de ani;
 - g) au elaborat manuale, programe și îndrumări metodice care se aplică în procesul didactic, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare;
 - h) au pregătit cel puțin 5 discipoli care dețin titluri onorifice, au devenit laureați (diplomați) ai concursurilor naționale și internaționale.
106. În cazul persoanelor care activează în domeniul sportului, titlul științifico-didactic de profesor universitar poate fi conferit și unor persoane care nu au titlu științific de doctor și titlu științifico-didactic de conferențiar universitar, dar care:
- a) îndeplinesc funcția de antrenor;
 - b) dețin titlul de "Om emerit";
 - c) se află în funcția de profesor universitar (sau în una superioară acesteia);
 - d) funcția este ocupată prin concurs sau atestare, de cel puțin 4 ani;
 - e) au publicat mai mult de 30 lucrări științifice, științifico-metodice și didactice de valoare, implementate în practica pedagogică, dintre care cel puțin 10 după conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar, inclusiv cel puțin 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani la cursurile predate cu volumul nu mai mic de 1,0 c.a. fiecare;
 - f) participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior de cel puțin 20 de ani;
 - g) au pregătit cel puțin 2 sportivi de performanță premiați la campionatele europene, mondiale sau la Jocurile Olimpice.
107. Perioada (de cel puțin 1 an) de ocupare prin concurs / atestare sau numire (în cazul persoanelor de vârstă pensionară) a funcției de conferențiar universitar sau profesor universitar sau a unei funcții superioare acestora se calculează prin cumularea consecutivă a termenelor de ocupare a funcției respective în diferite instituții.
108. Una din cele 2 publicații științifico-metodice și didactice elaborate în ultimii 5 ani, menționate la p.99-105, poate fi înlocuită cu un manual elaborat în ultimii 10 ani. Termenul de 5 ani și, respectiv, 10 ani este calculat de la data deciziei senatului instituției de a conferi titlul științifico-didactic.
109. Tipurile de publicații care se consideră lucrări științifico-metodice și didactice sunt indicate în **Anexa 7**. Lucrările științifico-metodice și didactice pot fi publicate în format tipărit sau electronic, în ultimul caz fiind necesară amplasarea lor pe pagina *web* a instituției sau în rețeaua intranet / mediatică.
110. Cetățenii străini și apatrizii pot fi înaintați spre conferirea titlurilor științifico-didactice numai în cazul când participă la procesul de instruire din instituțiile de învățământ superior, activează de cel puțin 3 ani în instituțiile de învățământ din Republica Moldova, ocupă prin concurs sau atestare funcții în Republica Moldova, dețin titluri onorifice ale Republicii Moldova.
111. Procesul de conferire a titlului științifico-didactic este inițiat de către catedra/departamentul în care activează candidatul, care recomandă senatului instituției conferirea titlului de profesor sau conferențiar.
112. Senatul instituției de învățământ superior examinează recomandarea catedrei/departamentului și ia decizia, la următoarea ședință planificată, de a aproba sau nu candidatura propusă pentru conferirea titlului științifico-didactic. Decizia se consideră valabilă, dacă la ședință au participat cel

puțin 2/3 din componența acestuia, și, favorabilă, dacă cel puțin 2/3 din cei prezenți au votat pentru conferirea titlului solicitat.

113. Senatul instituției de învățământ superior înaintează la ANACEC, în termen de 10 zile de la aprobarea deciziei favorabile, solicitarea de a conferi titlul științifico-didactic solicitat.
114. Solicitarea instituției va include materialele indicate în **Anexa 5** (dosarul de atestare).
115. Dosarul de atestare pentru conferirea titlului științifico-didactic este depus la ANACEC de secretarul științific al senatului instituției, care poartă responsabilitatea pentru corectitudinea și plenitudinea actelor incluse în dosar.

V. Recunoașterea și echivalarea actelor

116. Recunoașterea și echivalarea diplomelor și atestatelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate se efectuează de către ANACEC în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.472 din 6 mai 2004 (Monitorul oficial, 2004, nr. 77 – 79, art.610) cu modificările și completările ulterioare
117. Cererea privind recunoașterea și echivalarea titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în alte țări, conform **Anexei 13**, este înaintată la ANACEC personal de către deținătorii acestor titluri și este însoțită de materialele indicate în **Anexa 6**.
118. Cetățenii Republicii Moldova care au elaborat tezele de doctor / doctor habilitat în instituțiile din Republica Moldova pot solicita de la ANACEC permisiunea de a susține teza în alte state, în baza argumentării necesității de a susține teza peste hotarele țării, prezentată de conducerea instituției unde activează candidatul și au fost realizate investigațiile respective, și a procesului-verbal al ședinței unității primare de cercetare, în care a fost examinată și recomandată teza spre susținere. În cazul în care acești candidați nu au obținut astfel de permisiune, echivalarea și recunoașterea actului obținut în străinătate se va face prin procedura de reatestare.
119. Pentru cetățenii Republicii Moldova care și-au făcut doctoratul / postdoctoratul în alte state, permisiunea pentru susținerea tezei în țările respective nu este necesară.

VI. Examinarea dosarelor de atestare la ANACEC

120. Dosarul de atestare înregistrat la ANACEC, ce corespunde cerințelor regulamentare, este transmis Direcției evaluare în cercetare și inovare, care, după o examinare primară, îl transmite comisiei de experți / experților evaluatori, împreună cu obiecțiile și sugestiile pe care le are.
121. Dosarul în care la etapa de examinare la ANACEC se depistează lipsa unor documente sau întocmirea lor incorectă, redactarea neglijentă a acestuia cât și a tezei / autoreferatului (rezumatului) se restituie instituției, pentru a fi adus în corespundere cu actele normative.
122. ANACEC este în drept să solicite candidaților la titlul științific sau științifico-didactic prezentarea lucrărilor științifice publicate și a oricăror alte documente ce țin de expertiza dosarelor.
123. Evaluarea dosarelor de atestare este asigurată de către ANACEC prin intermediul Comisiilor de experți / experților evaluatori, care examinează tezele, autoreferatele (rezumatele) și dosarele de atestare, obiecțiile și sugestiile Direcției evaluare în cercetare și inovare, și formulează concluzii privind corespunderea acestora standardelor de calitate.
124. Comisiile de experți / experții evaluatori realizează următoarele activități:
 - a) examinează propunerile de formare a CȘS și stabilesc în baza lucrărilor științifice publicate corespunderea membrilor CȘS și a referenților oficiali tematicii tezei preconizate pentru susținere;

- b) examinează, în termenii stabiliți, tezele, dosarele și lucrările științifice prezentate în vederea determinării competenței pretendentului la titlul științific sau științifico-didactic solicitat și corespunderii cerințelor regulamentare, sunt responsabile pentru obiectivitatea recomandărilor prezentate Consiliului de conducere;
 - c) evaluează posibilitatea susținerii tezelor de doctor habilitat în baza lucrărilor publicate;
 - d) examinează proiectele actelor normative ale ANACEC, urmărind ca cerințele față de conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice să fie la nivelul celor internaționale.
125. Comisiile de de experți se creează și activează conform unui regulament, aprobat de Consiliul de conducere al ANACEC.
126. Consiliul de conducere examinează toate solicitările de atestare a personalului științific și științifico-didactic și, în baza propriilor aprecieri, a propunerilor Direcției evaluare în cercetare și inovare, a comisiilor de experți / experților evaluatori și adoptă decizii asupra fiecărui dosar.
127. În cazul depistării în dosar a unor falsuri sau a unor activități incompatibile cu etica omului de știință, Consiliul de conducere respinge solicitarea și aplică sancțiuni consiliului științific / senatului instituției care l-a înaintat.
128. Candidatul la titlul științific are dreptul să-și retragă dosarul:
- a) din CȘS – până la ședința publică de susținere a tezei;
 - b) de la ANACEC – până la luarea deciziei de către Consiliul de conducere, cu dreptul de a relua procedura de examinare a tezei de doctor / doctor habilitat de la unitatea primară de cercetare cel puțin peste un an de la data emiterii dispoziției Președintelui ANACEC privind permiterea retragerii dosarului. Candidatul nu are dreptul să-și retragă dosarul în cazul în care teza de doctor sau doctor habilitat este suspectată de plagiat sau alte fraude științifice.
129. Candidatul la titlul științifico-didactic are dreptul să-și retragă dosarul de la ANACEC până la luarea deciziei de către Consiliul de conducere, cu dreptul de a prezenta dosarul de atestare la titlul științifico-didactic cel puțin peste 6 luni de la data emiterii dispoziției Președintelui ANACEC privind permiterea retragerii dosarului, cu recomandarea repetată a consiliului științific / senatului instituției.
130. CȘS, consiliul științific / senatul instituției au dreptul să retragă dosarul de atestare de la ANACEC până la adoptarea deciziei Consiliului de conducere.
131. Termenul de examinare a dosarelor la ANACEC este de 6 luni.

VII. Conferirea titlurilor și eliberarea diplomelor, atestatelor și certificatelor

132. Titlul științific de doctor se acordă în baza deciziei Consiliului de conducere de a confirma hotărârea CȘS. Drept dată a conferirii titlului științific de doctor se consideră data ședinței de susținere publică a tezei în CȘS.
133. Titlul științific de doctor habilitat și titlurile științifico-didactice se acordă în baza deciziei ANACEC. Drept dată a conferirii titlului științific de doctor habilitat și a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar și profesor universitar, precum și dată a recunoașterii și echivalării actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate se consideră data ședinței în care ANACEC a luat decizia respectivă.
134. În cazul decesului candidatului a cărui dosar de atestare este depus, ANACEC poate acorda post-mortem titlul științific sau științifico-didactic .
135. Conferirea titlurilor de doctor habilitat și doctor este certificată prin diplome, de profesor și conferențiar universitar – prin atestate, iar recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate – prin certificate.
136. Diplomele, atestatele și certificatele de recunoaștere și echivalare sunt semnate de președintele ANACEC. Pe documentele eliberate se aplică sigila ANACEC.

137. În cazul diplomelor, atestatelor și certificatelor pierdute pot fi eliberate duplicate. În cazul schimbării numelui sau prenumelui deținătorului, duplicate ale diplomelor, atestatelor și certificatelor nu se eliberează.
138. Modul de eliberare a diplomelor, atestatelor și certificatelor este reglementat prin deciziile ANACEC.

VIII. Contestații

139. Candidații la titluri științifice, conducătorii și consultanții științifici ai acestora pot contesta la ANACEC deciziile CȘS în termen de 30 de zile de la data susținerii tezei de doctor / doctor habilitat.
140. Contestațiile sunt examinate de Direcția evaluare în cercetare și inovare a ANACEC împreună cu comisia de experți în domeniu în termen de 60 de zile, decizia finală fiind luată de Consiliul de conducere.
141. Candidații la titluri științifice și științifico-didactice, precum și instituțiile care au depus dosarele de atestare pot contesta hotărârile Consiliului de conducere referitor la conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice în decurs de 30 de zile de la data adoptării deciziilor.
142. În cazul contestării hotărârii Consiliului de conducere, președintele ANACEC creează, prin ordin, o comisie ad-hoc de experți care examinează chestiunea dată și în baza concluziilor și argumentelor acesteia Consiliul de conducere ia decizia finală.
143. Hotărârile Consiliului de conducere referitor la contestații se consideră adoptate și definitive, dacă pentru ele s-au pronunțat cel puțin 2/3 din membrii acestuia.
144. Demersurile senatelor instituțiilor cu privire la conferirea titlurilor științifico-didactice, respinse de Consiliul de conducere, cu excepția celor respinse pe motive de fraudă științifică, pot fi prezentate spre examinare peste 1 an.
145. Tezele de doctor / doctor habilitat respinse de CȘS sau de Consiliul de conducere al ANACEC din motive de conținut pot fi susținute repetat peste 1 an. Tezele respinse pe motive de fraudă științifică nu pot fi susținute a doua oară.

IX. Responsabilități

146. În cazul în care CȘS dintr-o instituție nu-și onorează obligațiile, comite repetat încălcări ale actelor normative, dă dovadă de iresponsabilitate în deciziile luate, Consiliul de conducere sistează pe un termen de 3 ani dreptul instituției în cauză de a forma CȘS la specialitatea respectivă.
147. În cazul în care comisia de experți în domeniu nu-și onorează obligațiile, dă dovadă de lipsă de exigență, manifestă formalism la examinarea dosarelor de atestare, lipsă de obiectivitate și principialitate, nu respectă actele normative ale ANACEC, Consiliul de conducere intervine cu modificări în componența comisiei respective.
148. În cazul în care referentul oficial a apreciat eronat valoarea științifică și practică a tezei de doctor / doctor habilitat, nu a menționat fraudele științifice, erorile existente în teză, a trecut cu vederea lacunele de redactare a tezei, Consiliul de conducere privează persoana respectivă de dreptul de a participa la expertiza tezelor în calitate de referent oficial sau de membru al CȘS pe un termen de 3 ani
149. În cazul în care conducătorul / consultantul științific promovează teze de doctor / doctor habilitat incompatibile cu rigorile stabilite de actele normative în vigoare, Consiliul de conducere îi retrage acestuia dreptul de conducător / consultant științific, după două avertizări, pe o perioadă de până la 2 ani.

150. În cazul în care conducătorul / consultantul științific al candidatului la titlu științific a tolerat plagiatul, falsurile comise, alte acțiuni incompatibile cu etica omului de știință, Consiliul de conducere îi retrage acestuia calitatea de conducător / consultant științific, referent oficial sau membru al CȘS pe o perioadă de 3 ani.
151. Alte responsabilități și sancțiuni sunt indicate în Codul de etică și deontologie profesională a cercetătorilor și cadrelor universitare.

X. Finanțarea activităților de atestare a personalului științific și științifico-didactic

152. Cheltuielile de examinare a dosarelor pentru confirmarea titlurilor științifice și științifico-didactice, de acordare a dreptului de conducere de doctorat, inclusiv de expertiză, de examinare a contestațiilor, se efectuează:
- a) în cazul doctoranzilor, postdoctoranzilor, competitorilor organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării care și-au făcut studiile cu finanțare de la bugetul de stat – din mijloacele alocate din bugetul de stat pentru asemenea activități;
 - b) în cazul persoanelor care și-au făcut studiile în organizațiile de drept public din domeniile cercetării și inovării prin contract cu achitarea taxei, al cetățenilor străini, competitorilor și doctoranzilor organizațiilor de drept privat și organizațiilor obștești din domeniile cercetării și inovării – din contul acestor organizații sau din contul propriu al persoanelor interesate, în conformitate cu taxele aprobate de Guvern;
 - c) în cazul persoanelor care au absolvit studiile superioare de doctorat sau au finalizat studiile de postdoctorat în organizațiile de drept public din domeniile cercetării și inovării, al competitorilor și doctoranzilor care, pe parcursul a 2 ani după absolvirea doctoratului, nu au susținut public teza – din contul propriu al persoanelor în cauză.
153. Cheltuielile legate de activitatea consiliilor științifice specializate, inclusiv de remunerarea membrilor acestora și a referenților oficiali, sunt suportate de la bugetul de stat în cazul doctoranzilor cu finanțarea de la buget care susțin teza pe parcursul a doi ani după absolvirea doctoratului, sau din contul doctorandului în celelalte cazuri. Cheltuielile sunt efectuate prin intermediul instituției în care are loc susținerea publică a tezei.
154. Cheltuielile legate de recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică și de înregistrare a diplomelor și atestatelor respective le suportă candidații sau organizațiile în care aceștia își desfășoară activitatea.
155. Cheltuielile de perfectare și eliberare a diplomelor, atestatelor și certificatelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în străinătate, de acordare a dreptului de conducere de doctorat, le suportă persoanele respective. Mărimea taxelor pentru examinarea și perfectarea actelor ce atestă calificările științifice și științifico-didactice se aprobă de Guvern.

XI. Dispoziții finale și tranzitorii

156. ANACEC menține o bază de date privitor la persoanele care au obținut titluri științifice și științifico-didactice, în conformitate cu Fișa de evidență a personalului științific și științifico-didactic (**Anexa 22**).
157. Prevederile prezentului regulament se vor aplica în procesul de conferire a titlurilor științifice pentru persoanele admise la doctorat până în anul 2015 și la postdoctorat până în anul 2017, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sinestător a tezelor de către consiliile științifice / senatele instituțiilor în această perioadă.
158. Prevederile prezentului regulament se vor aplica în procesul de conferire a titlurilor științifico-didactice până la intrarea în vigoare a Regulamentului de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior.

**ANEXE la Regulamentul cu privire la funcționarea consiliilor științifice
specializate și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice în
Republica Moldova**

*Anexa 1
la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate
și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice*

Lista materialelor depuse de candidatul la titlul științific în seminarul științific de profil

1. Teza de doctor sau doctor habilitat, având foaia de titlu conform **Anexei 23**;
2. Extrasul din procesul-verbal al senatului / consiliului științific al instituției cu privire la aprobarea temei tezei de doctor sau doctor habilitat și conducătorului (consultantului) științific;
3. Adeverința privind susținerea examenelor de doctorat, în cazul tezelor de doctor (**Anexa 10**);
4. Lista lucrărilor științifice la tema tezei, semnată de autor și certificată de secretarul științific al instituției (**Anexa 8**); Suplimentul "Publicațiile la tema tezei de doctorat" (**Anexa 9**);
5. Avizul pozitiv al seminarului unității primare de cercetare în cadrul căreia a fost elaborată teza (departament, catedră, laborator, secție, sector).

Lista materialelor incluse în dosarul pentru formarea CȘS de susținere a tezei de doctor sau doctor habilitat prezentat la ANACEC de către senatul sau consiliul științific al instituției

1. Demersul instituției conform **Anexei 12**;
2. Teza de doctor sau doctor habilitat, având foaia de titlu conform **Anexei 23**;
3. Hotărârea seminarului științific de profil, în cazul tezei de doctor, sau a două seminare științifice de profil, în cazul tezei de doctor habilitat, la care se anexează copiile listei de prezență a membrilor seminarului și Formularul evaluării tezei de către SȘP (**Anexa 14**);
4. Datele privind membrii consiliului științific specializat și referenții oficiali cu acordul acestora de a participa la evaluarea tezei, confirmat prin semnătură, prin e-mail sau prin altă formă scrisă (**Anexa 15**);
5. Extrasul din procesul verbal al senatului sau consiliului științific al instituției cu privire la aprobarea temei tezei de doctor sau de doctor habilitat și conducătorului (consultantului) științific;
6. Adeverința de susținere a examenelor de doctorat, în cazul tezelor de doctor (**Anexa 10**);
7. Lista lucrărilor științifice la tema tezei, semnată de autor și certificată de secretarul științific al instituției (**Anexa 8**); Suplimentul "Publicațiile la tema tezei de doctorat" (**Anexa 9**);
8. Avizul pozitiv al seminarului unității primare de cercetare în cadrul căreia a fost elaborată teza (departament, catedră, laborator, secție, sector);
9. Avizul conducătorului/consultantului științific la tema de doctorat.

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină

Lista materialelor depuse de candidatul la titlul științific în Consiliul științific specializat

1. Decizia de formare a CȘS pentru organizarea și desfășurarea susținerii publice a tezei de doctor sau doctor habilitat;
2. Teza, având foaia de titlu conform **Anexei 23**, și autoreferatul (rezumatul), având coperta conform **Anexei 24** (număr de exemplare după necesitate);
3. Hotărârea seminarului științific de profil, în cazul tezei de doctor, sau a două seminare științifice de profil, în cazul tezei de doctor habilitat, la care se anexează copiile listei de prezență a membrilor seminarului și Formularul evaluării tezei de către SȘP (**Anexa 14**);
4. Lista lucrărilor științifice la tema tezei, semnată de autor și certificată de secretarul științific al instituției (**Anexa 8**); Suplimentul "Publicațiile la tema tezei de doctorat" (**Anexa 9**);
5. Avizul pozitiv al seminarului unității primare de cercetare în cadrul căreia a fost elaborată teza (departament, catedră, laborator, secție, sector);
6. Avizul conducătorului / consultantului științific la tema de doctorat;
7. Lista organizațiilor pe adresa cărora au fost expediate autoreferatele (rezumatele) sau referatele științifice (cu ștampila poștei), inclusă în dosar cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică;
8. Adeverința de depunere a tezei de doctor sau doctor habilitat în fondul Bibliotecii Naționale a Republicii Moldova, inclusă în dosar în termen de 5 zile de la susținerea publică.

**Lista materialelor incluse în dosarul de atestare depus la ANACEC pentru
conferirea titlului științific de doctor habilitat sau confirmarea titlului
științific de doctor**

1. Demersul consiliului științific specializat;
2. Hotărârea consiliului științific specializat privind susținerea tezei de doctor sau doctor habilitat;
3. Avizele referenților oficiali, lista avizelor la autoreferatul (rezumatul) tezei de doctorat, contestațiile parvenite în CȘS;
4. Stenograma ședinței de susținere publică a tezei sau înregistrarea electronică a ședinței, în cazul transmiterii on-line a susținerii publice a tezei de doctor / doctor habilitat;
5. Procesul verbal al ședinței preliminare a CȘS la care a fost autorizată publicarea autoreferatului (rezumatului) sau referatul științific și stabilită data susținerii publice a tezei;
6. Teza ("cu copertă tare"), având foaia de titlu conform **Anexei 23**, și autoreferatul (rezumatul) sau referatul științific (1 ex.), având coperta conform **Anexei 24**;
7. Fișa de evidență a cadrului științific **Anexa 22**);
8. Copia buletinului de identitate a candidatului;
9. Răspuns la Nota informativă a ANACEC (în cazul transmiterii unei astfel de Note).

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină

Anexa 5
la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate
și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice

Lista materialelor incluse în dosarul de atestare depus la ANACEC pentru conferirea titlului științifico-didactic de profesor universitar sau conferențiar universitar

1. Demersul senatului instituției de învățământ superior privind conferirea titlului (cu aplicarea semnăturii și sigiliului, cu numărul de înregistrare respectiv);
2. Adeverința privind conferirea titlului științifico-didactic, eliberată de senatul instituției (**Anexa 11**);
3. CV-ul candidatului;
4. Copia carnetului de muncă privind activitatea științifică și didactică;
5. Copia diplomei de doctor / doctor habilitat și copia atestatului de conferențiar universitar (în cazul candidaților la titlul de profesor universitar);
6. Lista lucrărilor științifice, științifico-metodice și didactice (**Anexa 8**);
7. Fișa de evidență a cadrului științific (**Anexa 22**);
8. Copia buletinului de identitate a candidatului.

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină

Anexa 6
la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate
și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice

Lista materialelor incluse în dosarul de atestare depus la ANACEC pentru recunoașterea și echivalarea diplomelor și atestatelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate

1. Cererea de recunoaștere și echivalare a actului de înaltă calificare științifică sau științifico-didactică, conform **Anexei 13**;
2. Diploma care atestă conferirea titlului științific sau științifico-didactic care urmează a fi supusă echivalării (în original, copia simplă și traducerea legalizată, cu excepția limbilor de circulație internațională – engleză, franceză, germană, spaniolă, italiană și rusă);
3. Diploma care atestă conferirea primului titlu științific de doctor sau certificatul corespunzător de echivalare (în original, copia simplă și traducerea legalizată, cu excepția limbilor de circulație internațională – engleză, franceză, germană, spaniolă, italiană și rusă), după caz;
4. Copia autentificată notarial a hotărârii instituției care a conferit titlul științific sau științifico-didactic, în cazul în care această instituție nu este menționată în actul respectiv;
5. Lista și copia lucrărilor științifice și metodico-didactice (xerox) în baza cărora a fost conferit titlul științific sau științifico-didactic;
6. Teza de doctorat și autoreferatul (rezumatul) sau referatul științific (dacă acesta este prevăzut în țara respectivă), în cazul recunoașterii și echivalării titlurilor științifice;
7. Un raport (în două exemplare) privind rezultatele științifice și științifico-didactice în baza cărora a fost conferit titlul științific sau științifico-didactic respectiv, în cazul reatestării;
8. Buletinul de identitate sau permisul de ședere al candidatului;
9. Fișa de evidență a cadrului științific, conform **Anexei 22**;
10. Alte materiale primare de cercetare, necesare pentru adoptarea unei decizii obiective, la solicitarea experților;
11. Alte acte ce certifică competența profesională a candidatului, la latitudinea solicitantului.

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină

Publicațiile ce se iau în considerare la conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice

1. Articolele științifice din revistele:
 - a) din Republica Moldova de categoriile A, B, B+ și C;
 - b) incluse în baze de date internaționale (conform listei din Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat);
 - c) recunoscute în alte țări în calitate de publicații științifice (acolo unde există sisteme naționale de evaluare a revistelor).
2. Monografiile publicate:
 - a) în Republica Moldova cu recomandarea consiliului științific sau senatului instituției, descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții, indice ISBN, nominalizarea redactorului științific și a recenzenților, cu depunerea în bibliotecă;
 - b) peste hotare, incluse în baze de date (conform listei din Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat) sau recunoscute în calitate de publicații științifice în țările respective.
3. Tezele și articolele publicate ale comunicărilor științifice prezentate la congrese, simpozioane, conferințe științifice și alte manifestări științifice:
 - a) incluse în Registrul național al manifestărilor științifice din Republica Moldova;
 - b) incluse în baze de date internaționale (conform listei din Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat) sau recunoscute în calitate de publicații științifice în țările respective.
4. Articolele publicate în culegeri de lucrări științifice de specialitate, recomandate de consiliul științific / senatul instituției.
5. Brevetele de invenție.
6. Manualele pentru instituțiile universitare și preuniversitare și materialele metodico-didactice (în cazul tezelor de doctor/doctor habilitat în științe ale educației).
7. Lucrările științifico-metodice și didactice, aprobate în conformitate cu procedura stabilită, de către comisiile metodice, consiliul facultății, consiliul științific / senatul instituției de învățământ superior, ministerul de resort (în cazul titlurilor științifico-didactice):
 - a) manuale;
 - b) compendii;
 - c) note de curs;
 - d) îndrumări (la lucrări practice, de laborator, stagii de practică, privind perfectarea tezelor de an, licență, masterat);
 - e) protocoale clinice naționale;
 - f) ghiduri; caiete de lucrări practice;
 - g) dicționare;
 - h) articole didactice;
 - i) culegeri de teste;
 - j) culegeri de texte comentate,
 - k) hărți, atlase;
 - l) tabele murale;
 - m) planșe;
 - n) culegeri de note (de texte) muzicale;
 - o) filme didactice (ca mijloace didactice aprobate de ministerul de resort).

Lista lucrărilor științifice, științifico-metodice și didactice

ale dlui/dnei _____
(numele, prenumele)

(titlul științific, funcția, instituția în care activează)

Lucrări științifice

1. **Monografii** (recomandate spre editare de consiliul științific/senatul instituției acreditate la profilul respectiv)

1.1. monografii monoautor

1.2. monografii colective (cu specificarea contribuției personale)

2. **Articole în reviste științifice**

2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS

2.2. în reviste din străinătate recunoscute

2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil, cu indicarea categoriei

3. **Articole în culegeri științifice**

3.1. în lucrările conferințelor științifice internaționale (peste hotare)

3.2. în lucrările conferințelor științifice internaționale (Republica Moldova)

3.3. în lucrările conferințelor științifice naționale cu participare națională

3.4. în lucrările conferințelor științifice naționale

3.5. în alte culegeri de lucrări științifice editate peste hotare

3.6 în alte culegeri de lucrări științifice editate în Republica Moldova

4. **Teze în culegeri științifice**

3.1. în lucrările conferințelor științifice internaționale (peste hotare)

3.2. în lucrările conferințelor științifice internaționale (Republica Moldova)

3.3. în lucrările conferințelor științifice naționale cu participare națională

3.4. în lucrările conferințelor științifice naționale

3.5. în alte culegeri de lucrări științifice editate peste hotare

3.6 în alte culegeri de lucrări științifice editate în Republica Moldova

Notă: vor fi considerate teze și nu articole materialele care un volum de până la 3 pagini

5. **Alte lucrări științifice** (recomandate spre editare de o instituție acreditată în domeniu)

5.1. cărți (cu caracter informativ)

5.2. enciclopedii, dicționare

5.3. atlase, hărți, tabele etc. (ca produse ale cercetării științifice)

6. Brevete de invenții și alte obiecte de proprietate intelectuală, materiale la saloanele de invenții

Lucrări științifico-metodice și didactice

(aprobate și publicate în ordinea stabilită)

8. Manuale

8.1. manuale pentru învățământul preuniversitar (aprobate de ministerul de resort)

8.2. manuale pentru învățământul universitar (aprobate de consiliul științific /senatul instituției)

9. Ghiduri metodice/metodologice (aprobate de consiliul metodic, consiliul facultății)

10. Note de curs /Suporturi de curs (aprobate de consiliul metodic, consiliul facultății)

11. Indicații /îndrumări metodice (la lucrări practice, de laborator, stagii de practică, privind elaborarea tezelor de an, licență, masterat), aprobate de consiliile metodice, consiliul facultății

12. Protocoale clinice (aprobate de ministerul de resort)

13. Compendii (aprobate de comisiile metodice, consiliul facultății, consiliul științific /senatul instituției)

14. Alte materiale didactice (hărți, atlase, tabele murale, planșe, filme didactice, culegeri de texte comentate, culegeri de teste, softuri didactice, caiete de lucrări), aprobate de comisiile metodice, consiliul facultății pentru învățământul universitar și de ministerul de resort pentru învățământul preuniversitar

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific
al Consiliului științific / Senatului instituției
titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

Note: 1. Responsabilitatea pentru veridicitatea listei o poartă autorul și secretarul științific.

2. Semnăturile și ștampila se aplică pe fiecare pagină a listei.

3. Publicațiile pot fi și în variantă electronică, însă obligatoriu trebuie să fie aprobate în ordinea stabilită.

Suplimentul la teza de doctorat
Publicațiile la tema tezei de doctorat

Foaia de titlu

Publicațiile la tema tezei de doctor/doctor habilitat _____,
specialitatea _____,
autor _____
anul _____

Conținutul Suplimentului

1. Lista publicațiilor la tema tezei de doctorat incluse în Supliment, cu indicarea paginii;
2. Copiile xerox ale publicațiilor incluse în Supliment:
 - a) Monografii - copia titlului, datele bibliografice, cuprinsul și recenzia la monografie, publicată într-o revistă științifică;
 - b) Articole în reviste - copia titlului revistei, anul, numărul, indexarea și copia articolului respectiv;
 - c) Articole / teze la conferințe - copia titlului publicației cu materialele conferinței, localitatea, anul și copia publicației respective;
 - d) Alte tipuri de publicații / rezultate - copia și datele bibliografice care permit identificarea publicației.

Notă: 1. Suplimentul va conține obligatoriu informație privind publicațiile minime cerute la susținerea tezei (5 – la doctor și 20/25 - la doctor habilitat), inclusiv după tipurile de publicații;
2. În cazul în care publicațiile pot fi consultate în Acces deschis dintr-o bază de date recunoscută, copiile xerox ale acestora pot fi înlocuite cu link-urile la publicații;
3. Suplimentul se prezintă **în formatul paginii A4, copertă spiralată.**

Adeverință privind examenele de doctorat

denumirea completă a instituției emitente

ADEVERINȚĂ

Prin prezenta se adeverește că dl / dna _____
numele, prenumele
a susținut examenele de doctorat și a obținut următoarele calificative:

Nr. crt.	Denumirea disciplinei	Nota	Data susținerii	Numele, prenumele examinatorilor, titlurile științifice / științifico-didactice (abreviate)

Adeverința este eliberată în baza proceselor-verbale:

nr. _____ din _____ care se păstrează în _____
_____ ;
denumirea instituției în care a fost susținut examenul

*** Dl / dna _____
numele, prenumele

a susținut suplimentar 2 examene la disciplinele de bază ale domeniului în care se preconizează a fi susținută teza și a obținut următoarele calificative:

Nr. crt.	Denumirea disciplinei	Nota	Data susținerii	Numele, prenumele examinatorilor, titlurile științifice / științifico - didactice (abreviate)

Documentul este eliberat în baza proceselor-verbale:

nr. _____ din _____ care se păstrează în _____
data, anul
_____ ;
denumirea instituției în care a fost susținut examenul

Director/rector, _____
titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Șef departament/secție doctorat,

titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Ștampila cu stema Republicii Moldova
Data eliberării

Adeverință privind conferirea titlului științifico-didactic

denumirea completă a instituției care solicită conferirea titlului științifico-didactic

ADEVERINȚĂ

**cu privire la conferirea titlului științifico-didactic
de profesor universitar / conferențiar universitar
în specialitatea _____,**

denumirea specialității

dlui / dnei _____ .

numele, prenumele

DOSAR nr. _____
numărul se atribuie de ANACEC

_____, născut(ă) la _____,
numele și prenumele candidatului data, anul cetățean(ă) al (a)

_____,
denumirea țării

funcția pe care o deține și

locul de muncă

Deține funcția de profesor universitar / conferențiar universitar, în rezultatul alegerii prin concurs /
atestării, începând cu _____,
data, anul

prin decizia Senatului _____
denumirea instituției de învățământ superior

din _____ (ordinul nr. _____ din _____).
data data, anul

A fost recomandat la titlul științifico-didactic de profesor universitar / conferențiar universitar la
_____ de către unitatea primară științifico-didactică și la _____ de
data, anul data, anul
către Senat (proces verbal nr. _____ din _____).

Dl / dna _____ deține titlul științific de
numele și prenumele candidatului
doctor/ doctor habilitat în _____. Teza de doctor/ doctor
domeniul științei
habilitat a susținut-o la _____ în consiliul științific specializat _____
ata, anul

cifrul consiliului și denumirea instituției în care funcționa consiliul

Are vechime în muncă științifico-didactică de _____ ani, a publicat _____ lucrări științifice și metodico-didactice, dintre care _____ după susținerea tezei. Cele mai importante lucrări științifice și metodico-didactice (*se nominalizează 3 lucrări*) sunt:

(Urmează referința cu privire la activitatea științifică și didactică a candidatului – până la o pagină. Pentru activitatea didactică se indică cursurile predate și lucrările metodico-didactice la aceste cursuri publicate în ultimii 5 ani)

Senatul _____,

denumirea instituției care solicită conferirea titlului științifico-didactic în conformitate cu actele normative ale ANACEC, a decis:

A solicita ANACEC să confere dlui / dnei _____

numele, prenumele

titlul științifico-didactic de profesor universitar / conferențiar universitar la catedra

denumirea catedrei

profilul _____ și să elibereze atestatul respectiv.

denumirea profilului

Pentru conferirea titlului științifico-didactic de profesor universitar / conferențiar universitar dlui / dnei _____, Senatul _____,

numele, prenumele

denumirea instituției

în prezența a _____ membri, din numărul total de _____, a votat după cum urmează:

pro _____, contra _____, buletine nevalabile _____.

Președinte al Senatului _____ titlul _____
științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Secretar științific al Senatului _____
titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Ștampila cu stema Republicii Moldova

Data

Demersul instituției pentru formarea Consiliului Științific Specializat

Către Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare

Demers

Senatul / Consiliul științific (denumirea instituției) solicită formarea **Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor / doctor habilitat a dlui / dnei** (numele și prenumele solicitantului), **cu tema** (denumirea temei), **la specialitatea** (cifrul și denumirea specialității), **conducător / consultant științific** (numele și prenumele, titlul științific, științifico-didactic).

Temeiul demersului:

1. Satisfacerea prevederilor *actelor normative ale ANACEC*

1.1 Ordinul de înmatriculare la doctorat nr. _____ din „_____” _____ 20____.

Aprobarea / redactarea temei tezei de către senatul / consiliul științific al instituției (denumirea instituției), proces-verbal nr. _____ din „_____” _____ 20____.

1.2 Studii superioare (diploma de licență, de master) în _____ (domeniul).

Susținerea examenelor de doctorat, proces-verbal nr. _____ din „_____” _____ 20____.

1.3 Activitatea candidatului în cadrul unității primare de cercetare (catedră, laborator, sector, secție etc.) pe parcursul a _____ ani. Unitatea primară de cercetare a examinat teza și o recomandă spre susținere, proces verbal nr. _____ din „_____” _____ 20____.

1.4 La tematica tezei candidatul a publicat _____ (se indică numărul lucrărilor pentru fiecare specialitate) lucrări științifice.

1.5 Candidatul a participat la realizarea:

(a) temei de cercetare (denumirea acesteia) din planul de cercetare al instituției in calitate de Conducător / executant ;

(b) proiectului de cercetare / transfer tehnologic, grantului (denumirea acestora) in calitate de Conducător / executant (copia documentelor respective se anexează).

2. Teza de doctor a fost examinată în cadrul ședinței Seminarului științific de profil (SȘP) al Instituției (denumirea instituției) la data _____ și s-a luat următoarea hotărâre (se prezintă succint).

(În cazul tezelor de doctor habilitat se indică hotărârile a două seminare).

3. Etapele de examinare a tezei de doctorat, anterioare ședinței SȘP, sunt parcurse în conformitate cu actele normative ale ANACEC.

Președintele Senatului / Consiliului științific (denumirea instituției), prenumele și numele, titlul științific / științifico-didactic (abreviate), semnătura _____

Secretar al senatului / secretar științific _____

Cerere de recunoaștere și echivalare a diplomelor și atestatelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate

CERERE

Subsemnatul _____
(numele, prenumele)

Domiciliat _____
(adresa)

_____ tel. _____

Deținător al titlului științific / titlului științifico-didactic _____

Domeniul _____

Specialitatea _____

Cu diploma/atestatul _____

seria _____ nr. _____

Eliberată la data de _____, de către _____

(instituția, țara)
în urma susținerii tezei de doctorat la data de _____

_____ (data, anul, codul

consiliului științific specializat)

(în cazul recunoașterii și echivalării titlului științific)

Vă rog să-mi aprobați recunoașterea diplomei / atestatului sus-menționat și echivalarea acesteia / acestuia cu diploma / atestatul corespunzător din Republica Moldova.

Anexez la cerere următoarele documente:
(Se vor indica materialele prezentate, conform Anexei 6).

În cazul recunoașterii și echivalării titlului științific solicitat, mă oblig să prezint la ANACEC adeverința care atestă depunerea tezei de doctorat / a referatului științific și a autoreferatului (rezumatului) în fondul Bibliotecii Naționale.

_____ (data)

(semnătura)

Formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către Seminarul științific de profil

a dlui (dnei) _____

Titul științific solicitat _____

Domeniul _____

Specialitatea _____

Denumirea tezei _____

Denumirea SȘP _____

Președintele SȘP _____

Secretarul științific al SȘP _____

Numărul de puncte					
5	4	3	2	1	0

1. Gradul corespunderii tezei de doctor /doctor habilitat specialității solicitate

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

2. Corespunderea temei tezei de doctor /doctor habilitat esenței materialului lucrării

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

3. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale

corelează totalmente	corelează în teme	corelează parțial	nu corelează
----------------------	-------------------	-------------------	--------------

4. Reflectarea esenței conținutului tezei în publicații

completamente	suficient	parțial	sub limita cerințelor
---------------	-----------	---------	-----------------------

5. Prezentarea materialului în capitole

total echilibrat	suficient de echilibrat	parțial dezechilibrat	total dezechilibrat
------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------

6. Metodologia cercetării

relevantă	adecvată scopului	generală, fără aspecte concrete	neadecvată
-----------	-------------------	---------------------------------	------------

7. Completitudinea datelor experimentale, observărilor, simulărilor etc.

prezentate suficient de bine	prezentate parțial	prezentate la general, fără aspecte concrete	prezentate insuficient
------------------------------	--------------------	--	------------------------

8. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului

bună	suficient de bună	la general, fără aspecte concrete	insuficientă
------	-------------------	-----------------------------------	--------------

9. Noutatea științifică

expusă bine	expusă suficient de bine	expusă la general, fără aspecte concrete	expusă insuficient
-------------	--------------------------	--	--------------------

10. Implementarea rezultatelor obținute

relevantă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
-----------	------------	----------	-----------------------

11. Expunerea și argumentarea concluziilor

expuse bine	expuse suficient de bine	expuse la general, fără aspecte concrete	expuse insuficient
-------------	--------------------------	--	--------------------

12. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice

destul de consistentă	suficientă	parțială, lipsesc unele surse/ referințe de valoare	insuficientă, lipsa multor surse/ referințe de valoare
-----------------------	------------	---	--

13. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului tezei			
absolut corect	corect în temeii	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
14. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei			
absolut corect	corect în temeii	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
15. Perfectarea generală a tezei			
conform cerințelor regulamentare (ghidului)	cu abateri nesubstanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu unele abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu multe abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)

16. Aprecierea tezei.

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1÷15 descrise mai jos

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către Președintele SȘP se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu catedra / laboratorul
5.	30	Teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Teza poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decît peste un an de zile, începînd cu catedra/laboratorul

17. Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15 (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare persoană participantă la expertiză)

Data completării formularului

Președintele SȘP _____
Secretarul științific SȘP _____

Date privind membrii Consiliului Științific Specializat și referenții oficiali

a) **CONSILIUL ȘTIINȚIFIC SPECIALIZAT** _____

cifrul

din cadrul _____

denumirea organizației/instituției în care funcționează consiliul
abilitat cu dreptul de a organiza susținerea publică a tezei de doctor / doctor habilitat

tema tezei

a dlui / dnei _____

numele, prenumele

(Se completează conform *Modelului-tip* de mai jos pentru toți membrii consiliului, referenții oficiali și conducătorul/consultantul științific)

1. *Președinte al consiliului:*

Model-tip

Numele				
Prenumele				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Titlul științific, domeniul				
Titlul științific/științifico-didactic				
Lista lucrărilor științifice publicate în domeniul tezei conform:				
Nr.crt.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Volumul (coli de autor)	Coautorii
1.				
2...5				

2. *Secretar științific al consiliului....*

3. *Membrii consiliului...*

b) REFERENȚII FICIALE:

c) CONDUCĂTORUL / CONSULTANTUL ȘTIINȚIFIC:

Secretar științific

al Consiliului științific al instituției, _____
titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Ștampila

Data

Lista instituțiilor pe adresa cărora se expediază autoreferatele (rezumatele) /referatele științifice

I. Instituții pe adresa cărora se expediază în mod obligatoriu:

1. Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, șos. Hâncești 38 A, Chișinău, MD-2028;
2. Guvernul Republicii Moldova, Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033;
3. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033;
4. Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 180, Chișinău, MD 2004;
5. Camera națională a Cărții, bd. Ștefan cel Mare 180, Chișinău, MD 2004;
6. Biblioteca Națională a Republicii Moldova, str.31 August 78a, Chișinău, MD 2012;
7. Biblioteca Academiei de Științe a Moldovei, str.Academiei 5a, Chișinău, MD 2028;
8. Biblioteca instituției în care se susține teza de doctorat;
9. Biblioteca Națională, cod 79709, str.Ion Cuza 4, București, România;
10. Российская Государственная библиотека, 101000, Российская Федерация, г.Москва, ул.Воздвиженка 3/5;

II. Instituții de cercetare din țară în domeniul respectiv (la decizia CȘS și a pretendentului la titlu științific).

III. Alte unități de cercetare și persoane fizice din țară și de peste hotare care efectuează cercetări apropiate temei tezei examinate (la decizia CȘS și a pretendentului la titlu științific).

Reperle orientative ale avizelor referențelor oficiali

1. Baza teoretică a tezei (analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate);
2. Inovația și originalitatea științifică (elaborarea / formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi);
3. Valoarea practică a cercetării (date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării);
4. Calitatea metodologică a cercetării (formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare);
5. Conceperea și calitatea textului (logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea etc.);
6. Asigurarea bibliografică (surse recente, completitudinea surselor bibliografice, corectitudinea descrierii referințelor, a citărilor etc.);
7. Calitatea concluziilor generale și a recomandărilor (formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor);
8. Corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și autoreferatului (rezumatului) tezei;
9. Obiecții și sugestii;
10. Concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

Anunțul privind susținerea tezei de doctorat

Se anunță susținerea tezei de doctor / doctor habilitat Candidat

Conducător / consultant științific _____

Consiliul științific specializat _____

Tema tezei _____

Specialitatea _____

Data _____

Ora _____

Local _____

Teza de doctorat poate fi consultată la _____ (se va indica link-ul la care poate fi consultată teza online și bibliotecile la care poate fi consultată teza în variantă tipărită).

Alte informații (la decizia candidatului / instituției organizatoare de doctorat)

Elementele principale ale programului ședinței consiliului științific specializat ad-hoc pentru susținerea publică a tezei de doctor/doctor habilitat

1. Președintele consiliului științific specializat prezintă publicului membrii consiliului și referenții oficiali, conform deciziei ANACEC.
2. Președintele prezintă candidatul la titlul științific, numește tema tezei de doctor / doctor habilitat, titlul științific la care acesta aspiră, conducătorul / consultatul științific.
3. Secretarul științific al consiliului trece în revistă actele prezentate în dosarul pretendentului, corespunderea acestora actelor normative ale ANACEC, răspunde la întrebările care apar în această privință.
4. Candidatul la titlul științific prezintă pe parcursul a 20 minute (pentru teza de doctor) sau a 40 minute (pentru teza de doctor habilitat) conținutul tezei și rezultatele obținute, răspunde la întrebările adresate de cei prezenți.
5. Secretarul științific aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse în avizul seminarului științific de profil, în Nota informativă a ANACEC și în avizele altor centre științifice referitoare la valoarea științifică și aplicativă a tezei.
6. Candidatul la titlu științific își expune părerea pe marginea avizelor.
7. Conducătorul / consultantul științific caracterizează calitățile personale și profesionale ale candidatului.
8. Referenții oficiali își expun părerile asupra tezei, obiecțiile și sugestiile fiind citite din aviz; avizul referentului lipsă este citit integral de secretarul științific al consiliului.
9. Candidatul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.
10. Discuție asupra valorii științifice a tezei, la care participă toți doritorii; pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile vorbitorilor.
11. Membrii consiliului științific specializat își expun, fiecare în parte, părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei; după caz, pretendentul la titlu răspunde la obiecțiile făcute.
12. Secretarul științific citește proiectul de hotărâre referitor la gradul de noutate și valoarea științifică și practică a rezultatelor obținute în teză și la conferirea titlului științific solicitat.
13. Membrii consiliului științific se retrag într-un birou separat pentru votare nominală a Hotărârii. Fiecare membru votează personal, semnând în Lista membrilor Consiliului științific specializat în dreptul numelui. Rezultatele votării nominale se indică în procesul verbal privind rezultatele votării membrilor Consiliului științific specializat.
14. Președintele, în prezența membrilor consiliului și a referenților oficiali, anunță publicului rezultatele votării.
15. Se oferă cuvânt candidatului la titlul științific.
16. Președintele declară închisă ședința consiliului științific specializat.

Lista de prezență a membrilor Consiliului Științific Specializat și a referenților oficiali

cifrul consiliului, denumirea organizației în cadrul căreia funcționează consiliul

la ședința din _____,

data, anul

de susținere a tezei de doctor / doctor habilitat în _____
domeniul științei

tema tezei

specialitatea: _____,

cifrul și denumirea

de către _____.
numele, prenumele candidatului

<i>Nr. crt.</i>	<i>Numele, prenumele</i>	<i>Titlul științific și științifico-didactic (abreviate)</i>	<i>Prezența la ședință (semnătura)</i>
MEMBRII CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC SPECIALIZAT			
REFERENȚII OFICIALI			

Secretar științific al Consiliului științific specializat,

titlul științific (abreviat)

semnătura

numele, prenumele

Procesul verbal privind rezultatele votării membrilor Consiliului științific specializat

cifrul și specialitatea, instituția

data

în vederea conferirii titlului științific de doctor / doctor habilitat în _____

dlui/dnei _____ în baza susținerii publice a tezei
de doctor în _____ cu titlul _____

Au fost prezenți la vot _____ membri ai CȘS

S-a votat:

Pro _____ membri ai CȘS

Contra _____ membri ai CȘS.

**Secretar științific al Consiliului
științific specializat,** _____

titlul științific (abreviat)

semnătura

numele, prenumele

*la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate
și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice*

Fișele de evidență a personalului științific și științifico-didactic

A. FIȘA DE EVIDENȚĂ A PERSONALULUI ȘTIINȚIFIC

(pentru candidații la titlul științific de doctor și doctor habilitat)

1a. Numele _____ 1b. Prenumele _____
1c. Patronimicul _____ 1d. Genul _____
1e. Data nașterii (dd/mm/yyyy) _____ 1f. Cetățenia _____

2. Locul de muncă de bază (la data completării)

2a. Instituția _____
2b. Funcția _____
2c. Telefon _____ 2d. e-mail _____

3. Studii de licență / master:

3a. Instituția _____
3b. Anul înmatriculării _____ 3c. Anul absolvirii _____
3d. Specializarea _____
3e. Seria și numărul diplomei _____ 3f. Data eliberării _____

4. Studii de doctorat / postdoctorat:

4a. Instituția _____
4b. Anul înmatriculării _____ 4c. Anul absolvirii _____
4d. Specializarea _____
4e. Seria și numărul diplomei _____ 4f. Data eliberării _____

5. Studii prin doctorat / postdoctorat

5a. Instituția _____
5b. Data înmatriculării _____ 5c. Data absolvirii _____
5d. Domeniul _____
5e. Cifrul și denumirea specialității _____
5f. Forma de studii:

cu frecvență la zi		cu frecvență redusă		în calitate de competitor	
--------------------	--	---------------------	--	---------------------------	--

5g. Forma de finanțare:

de la buget		prin contract	
-------------	--	---------------	--

5h. Studiile s-au făcut în cadrul

instituției în care a activat		altei instituții	
-------------------------------	--	------------------	--

5i. Data aprobării tezei de doctorat și numirii conducătorului / consultantului științific _____

5j. Numele și prenumele conducătorului științific, titlul științific deținut _____

5k. Numele și prenumele consultantului științific, titlul științific deținut _____

5l. Tema tezei de doctorat _____

5m. Data susținerii tezei de doctorat _____

5n. Consiliul științific specializat în care a fost susținută teza _____

5o. Susținerea tezei a avut loc în cadrul

instituției în care și-a făcut doctoratul		altei instituții	
---	--	------------------	--

6a. Data completării fișei _____ 6b. Semnătura pretendentului _____

7a. Titlul științific obținut în rezultatul atestării: _____

7b. Domeniul științei _____
7c. Cifrul și denumirea specialității _____
7d. Seria și numărul diplomei eliberate _____
7e. Procesul-verbal al ședinței Consiliului de conducere nr. _____ din _____

Notă: Rubricile privind studiile de licență / master (pct.3) vor fi completate doar de către candidații la titlul științific de doctor.

B. FIȘA DE EVIDENȚĂ A PERSONALULUI ȘTIINȚIFICO-DIDACTIC

(pentru candidații la titlurile de profesor și conferențiar universitar)

1a. Numele _____ 1b. Prenumele _____
1c. Patronimicul _____ 1d. Genul _____
1e. Data nașterii (dd/mm/yyyy) _____ 1f. Cetățenia _____

2. Locul de muncă de bază (la data completării)

2a. Instituția _____
2b. Funcția _____
2c. Telefon serviciu _____ 2d. e-mail _____

3a. Titlul științific deținut:

Doctor	<input type="checkbox"/>	Doctor habilitat	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------	------------------	--------------------------

3b. Domeniul științei: _____

3c. Cifrul și denumirea specialității _____

3d. Seria și numărul diplomei _____ 3e. Data eliberării _____

4a. Titlul științific / științifico-didactic deținut

conferențiar universitar	<input type="checkbox"/>	conferențiar cercetător	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------

profesor universitar	<input type="checkbox"/>	profesor cercetător	<input type="checkbox"/>
----------------------	--------------------------	---------------------	--------------------------

4b. Cifrul și denumirea specialității _____

4c. Seria și numărul atestatului _____ 4d. Data eliberării _____

5a. Numărul de doctoranzi pregătiți _____

5b. Titlul onorific deținut (pentru candidații din domeniul culturii, artelor, sportului):

5c. Numărul de discipoli cu titluri onorifice, laureați ai concursurilor naționale și internaționale sau sportivi de performanță pregătiți: _____

5d. Numărul total al lucrărilor științifice publicate _____

6a. Titlul științifico-didactic la care pretinde:

profesor universitar	<input type="checkbox"/>	conferențiar universitar	<input type="checkbox"/>
----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6b. Cifrul și denumirea profilului _____

7a. Data completării _____ 7b. Semnătura candidatului _____

8a. Titlul științifico-didactic obținut în rezultatul atestării

profesor universitar	<input type="checkbox"/>	conferențiar universitar	<input type="checkbox"/>
----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8b. Cifrul și denumirea profilului _____

8c. Seria și numărul atestatului eliberat _____

8d. Procesul-verbal al ședinței Consiliului de conducere nr. _____ din _____

Foia de titlu a tezei de doctor / doctor habilitat

denumirea completă a instituției în care a fost elaborată teza de doctor/doctor habilitat

Cu titlu de manuscris

C.Z.U.: _____
codul

numele, prenumele

titlul tezei de doctor/doctor habilitat

cifrul și denumirea specialității

Teză de doctor / doctor habilitat în _____
domeniul științei

Conducător științific: / Consultant științific:

numele, prenumele titlul științific (abreviat) semnătura

Autorul _____
numele, prenumele semnătura

localitatea, anul

Coperta și reversul copertei autoreferatului (rezumatului) / referatului științific

A. Coperta autoreferatului (rezumatului) / referatului științific

denumirea completă a instituției în cadrul căreia va avea loc susținerea tezei de doctor/doctor habilitat

Cu titlu de manuscris
C.Z.U.: _____
codul

numele, prenumele

titlul tezei de doctor/doctor habilitat

cifrul și denumirea specialității

Autoreferat (rezumat) / referat științific al tezei de doctor/doctor
habilitat în _____
domeniul științei

localitatea, anul

B. Reversul copertei autoreferatului (rezumatului) / referatului științific

Teză a fost elaborată în _____

denumirea laboratorului / catedrei și organizației/instituției în care a fost elaborată teza

Conducător / Consultant științific: _____

numele, prenumele, titlul științific / științifico-didactic (abreviate)

Referenți oficiali:

numele, prenumele, titlul științific/științifico-didactic (abreviate), instituția în care lucrează, țara

Membri ai consiliului științific specializat _____

Susținerea va avea loc la _____,
data, ora

în ședința Consiliului științific specializat _____ din cadrul _____
cifrul consiliului denumirea instituției

în cadrul căreia funcționează consiliul, adresa

Teza de doctor/doctor habilitat / lucrările științifice în baza cărora se susține teza și autoreferatul (rezumatul) / referatul științific pot fi consultate la biblioteca

denumirea instituției în cadrul căreia funcționează consiliul științific specializat

Autoreferatul (rezumatul) / referatul științific a fost expediat la _____
data, anul

Secretar științific
al consiliului științific specializat, _____
titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Conducător /consultant științific _____
titlul științific (abreviat) semnătura numele, prenumele

Autor _____
numele, prenumele semnătura

Coperta și reversul copertei dosarelor de atestare prezentate la ANACEC

A. Coperta

denumirea instituției care a prezentat dosarul

DOSAR

prezentat la ANACEC pentru

- **formarea Consiliului Științific Specializat ad-hoc de susținere a tezei de doctor / doctor habilitat a dlui / dnei** (numele și prenumele candidatului), **cu tema** (denumirea temei), **la specialitatea** (cifrul și denumirea specialității);
- **confirmarea / conferirea titlului științific de doctor / doctor habilitat dlui / dnei** (numele și prenumele candidatului), **în domeniul** (denumirea domeniului), **în urma susținerii tezei cu tema** (denumirea temei), **la specialitatea** (cifrul și denumirea specialității), **în Consiliul științific specializat** (cifrul CȘS și instituția).
- **conferirea titlului științifico-didactic de profesor universitar / conferențiar universitar dlui / dnei** (numele și prenumele candidatului), **în profilul** (denumirea profilului).

Chișinău, anul

B. Reversul copertei

Lista materialelor incluse în Dosar

Se vor enumera, cu indicarea paginii, toate materialele incluse în dosar.